

Edición No: 47
Noviembre/2011

Sumario

**De portada...*

- *Discurso del Secretario General de la FSM George Mavrikos en la Conferencia Internacional celebrada en el marco del XIII Congreso de la CGTP Perú*

**FSM por dentro...*

- Reflexiones sobre creación de la CELAC
- Aniversario esperanzador

**Acontecer Sindical...*

- II Encuentro Centroamericano de jóvenes sindicalistas.
- Saudação ao Secretário Ceral da Central Nacional dos Trabalhadores do Panamá (CNTP)
- Elberto Luis Cobos e ao XVII Congresso Ordinário da CNTP – Panamá

**Dossier...*

- "SOY GONZALO... SOY MAESTRO... SOY DE MICHOACAN..."

**De nuestra américa...*

- Avance en la independencia e integración política latinoamericana.

- Diálogo con John Cestare Mercado, vicepresidente de la UTIER

- Ocupemos el futuro
- La indignación no puede ser condición perpetua

** Por el mundo...*

- El mundo produce el doble de alimentos que los que sus 7.000 millones de habitantes necesitan
- La inestabilidad de la desigualdad

**Mundo económico...*

- El dinero que financia Estados Unidos para acciones contra Cuba

Para comunicarse con nosotros por favor escribanos a:
revista@fsm.ctc.cu

Discurso del Secretario General de la FSM George Mavrikos en la Conferencia Internacional celebrada en el marco del XIII Congreso de la CGTP Perú



Lima, 16 de noviembre de 2011

Compañeros y compañeras,

Es un gran placer y un honor para la Federación Sindical Mundial el estar hoy aquí junto con los compañeros de Perú y varios representantes de la escena sindical internacional. La alegría es aún mayor, porque celebramos un acontecimiento histórico como es el XIII Congreso de la CGTP del Perú, una organización histórica, combativa y clasista afiliada a la FSM desde hace muchos años. Este año la FSM ha cumplido 66 años de lucha clasista por los intereses de la clase trabajadora de todo el mundo. Otro acontecimiento histórico que tuvo lugar este año fue el 16º Congreso Sindical Mundial que se celebró en Atenas, Grecia del 6 al 10 de abril y en el que participaron 828 sindicalistas de 101 países de todo el mundo. Estamos orgullosos del 16º Congreso Sindical Mundial porque fue una gran celebración obrera, donde se reunieron, conversaron, intercambiaron experiencias y pensamientos militantes sindicalistas de todo el mundo. Porque fue un Congreso que tuvo lugar durante un período de profunda crisis económica del sistema capitalista y los debates abarcaron todos los problemas contemporáneos de los trabajadores en las condiciones de crisis. Fue un Congreso abierto, democrático, donde todos tuvieron la oportunidad de presentar sus opiniones con libertad para hacer crítica, para presentar sus propuestas, para votar la elección de una nueva directiva y para la aprobación de todos los documentos y las decisiones finales. El Congreso eligió con éxito una nueva directiva que tiene todas las condiciones para impulsar la FSM con acción e iniciativas de lucha. Estamos seguros de que la nueva directiva de la FSM, basada en las decisiones votadas en el Congreso, seguirá su curso en base a los principios

- de la línea clasista
- del internacionalismo proletario
- del antiimperialismo
- de la unidad de clase y
- del objetivo de un mundo sin explotación del hombre por el hombre. Por un mundo sin la barbarie capitalista.

De portada...

Queridos compañeros:

Vivimos una época que se caracteriza esencialmente por tres características básicas. La primera es la crisis económica profunda y prolongada del sistema capitalista, la segunda es la agresión imperialista de los EE.UU., la OTAN, la Unión Europea y sus aliados, y la tercera son las importantes luchas que está llevando a cabo la clase obrera y los pueblos por sus vidas, por su presente y su futuro. Compañeros y compañeras, Por todas partes vemos mercados abarrotados de alimentos e incalculable riqueza concentrada en los bolsillos de unos pocos, vemos como se destruyen fuerzas de producción y como se desprecia a la principal fuerza de producción, que es la clase trabajadora. Se produce un rápido crecimiento del desempleo, la caída del PIB y del comercio mundial y un claro empobrecimiento y miseria para los miles de millones de trabajadores en el planeta, tanto en países capitalistas desarrollados como todavía más en las llamadas economías en vías de desarrollo. Mientras tanto, también vemos que las enormes posibilidades de la ciencia y la tecnología podrían asegurar una prosperidad popular general. Cada obrero honrado y consciente, cada cuadro sindical que se respeta a sí mismo y a los trabajadores que representa no puede en tales circunstancias olvidar y dejar de llegar a las mismas conclusiones del gran pensador de la clase obrera, Karl Marx, que demuestran cómo el medio de producción capitalista no es EL PODER PARA EL PUEBLO eterno y que históricamente está desfasado. Marx reveló a través de su obra que la crisis económica expone la contradicción básica del capitalismo: la contradicción entre el carácter social de la producción y la forma capitalista de propiedad sobre los medios de producción y la apropiación de sus resultados. En las crisis, el mecanismo entero del modo capitalista de producción, queda subordinado a la presión de las fuerzas productivas creadas por el capitalismo. Como oportunamente declaró Engels: "Las fuerzas productivas se rebelan contra las relaciones de producción que ya han superado, dejándolas atrás... Medios de producción, medios de mantenimiento, y la fuerza de trabajo necesarias, es decir, todos los factores de producción y la riqueza social existen en abundancia".

A pesar de las señales de optimismo que los representantes del sistema capitalista transmiten hábilmente siempre que se produce una muestra positiva "mínima" en una u otra economía, y sus pronósticos de crecimiento del PIB para el 2011 eran positivos, la crisis económica de capitalismo continúa su curso destructivo.

La crisis económica del sistema capitalista genera por un lado pobreza, desempleo, inseguridad para los pueblos y, por en el otro grandes beneficios para el capital.

Basándonos en datos oficiales de octubre de 2011, el desempleo en Europa está en aumento y muestra el siguiente panorama:

España 22,6%

Grecia 17,6%

Letonia 16,1%

Irlanda 14,2%

Portugal 13%

Francia 9,9%

Italia 8,5%

Reino Unido 8,1%

Estas cifras son oficiales y en base a una decisión de la Unión Europea, no se consideran desempleados aquellos hayan trabajado aunque sea un solo día el mes anterior. Así que la realidad es mucho peor.

La crisis del sistema capitalista es profunda y de forma continua, se agudiza, crece y plantea serias rivalidades intercapitalistas. La competencia entre el euro y el dólar, sobre qué moneda va a dominar

es una rivalidad que determina las estrategias entre los EE.UU. y la Unión Europea.

Dentro de la Unión Europea también se han exacerbado las rivalidades intercapitalistas, hay una creciente disparidad. Por un lado Francia está tratando de construir alianzas con países de todo el Mediterráneo y por el otro Alemania construye sus propias alianzas con los países del norte de Europa y Rusia. En Oriente Medio y Asia, las rivalidades están impulsando las guerras en Irak, Afganistán, Georgia,

las amenazas contra Irán y Siria. En el norte de África también condujeron a la guerra imperialista contra Libia por el control del petróleo y el gas natural.

Hoy no sabemos hacia donde conducen esas feroces rivalidades inter-imperialistas. Ya en Europa, muchos creen que en un futuro próximo la Unión Europea no será como hoy. Puede que cambie, puede que se disuelva, puede que algunos traten de hacer algo parecido a un país como EE.UU..

Hoy los capitalistas tiemblan con pensar en que la crisis abierta pueda estallar en Italia, España y parece ser que también en Francia. A la luz de todos estos conflictos y limitaciones, está el desarrollo desigual del capitalismo entre países y regiones.

LA CRISIS EN GRECIA

En este contexto, la E.E. y los EE.UU. utilizan la crisis en Grecia. Grecia es un país con 11 millones de habitantes, tiene una deuda de 340 millones de euros. Casi el 140% del PIB. Pero esta deuda no fue creada por los obreros, ni por los campesinos, ni los jóvenes ni las mujeres. Fue creada por el excesivo gasto militar para la OTAN, por los préstamos sin amortización del Estado a los capitalistas griegos, por los 15 mil millones de euros que costaron los Juegos Olímpicos de 2004 y la disolución de la producción industrial y agrícola en el país, que conllevan al aumento de las importaciones y la reducción de de las exportaciones.

En este mismo momento en el que la deuda de Grecia es de 340 mil millones, en Suiza en los bancos suizos los depósitos de los capitalistas griegos son de ¡620 mil millones! Y aunque no es el pueblo griego el culpable de la deuda, el gobierno griego, junto con la Unión Europea, el FMI y el Banco Central Europeo golpean los derechos laborales, salarios y pensiones de los trabajadores, privatizan todo el patrimonio público y calumnian a los trabajadores y el pueblo griego. Tratan de humillar y difamar a los griegos tratandolos de perezosos, de consumistas, etc., con toda una proyección de mentiras y calumnias de los medios de comunicación griegos e internacionales.

Calumnian a un pueblo que en la historia política moderna luchó con armas contra los fascistas y los imperialistas.

En 1940-1944, Grecia contaba con 7 millones de habitantes y libró una guerra de cuatro años heroicos contra Hitler y el fascismo italiano, en la que hubo 220.000 muertos (más de los que tuvo Gran Bretaña, país superpoblado, en toda la II Guerra Mundial).

En 1946-1949 dio una dura batalla en la heroica guerra civil que perdió y como consecuencia 75.000 milicianos armados tuvieron que retirarse a los países socialistas y otros 35.000 fueron encerrados en prisiones griegas del régimen reaccionario. Esta misma clase obrera luchó contra la dictadura impuesta en el país por los EE.UU. en el período 1967-1974.

Este mismo pueblo ahora ha organizado en los dos últimos años 16 huelgas generales en todo el país y se opone al capital, al FMI y al imperialismo. En estas luchas, la clase obrera griega ha tenido cuatro muertos, pero ni se atemoraiza ni retrocede.

Sigue adelante.

La militancia del pueblo griego, la desobediencia que muestra, asustan a la Unión Europea, a Merkel y Sarkozy y todos los capitalistas. Hace tan solo unos días, la Unión Europea y los EE.UU., junto con los capitalistas griegos, formaron un gobierno con los socialdemócratas y los liberales para golpear las luchas y la resistencia de los trabajadores.

Algunos compañeros que están aquí con nosotros, conocen de primera mano al pueblo griego, como el compañero Valentín Pacho, que vive desde hace 6 años en Atenas y ha visitado muchas fábricas, ha hablado en manifestaciones obreras con miles de trabajadores. Hace tan sólo 35 días, habló en nombre de la FSM delante del Parlamento griego en una concentración de PAME. También el compañero Ramón Cardona ha visitado y ha hablado en los lugares de trabajo y concentraciones, lo mismo que otros compañeros. Ellos les pueden confirmar las características fundamentales de los trabajadores

de Grecia.

Sabemos bien que en todos los países los trabajadores son activos, luchan por algo mejor y es injusto, está mal el pensar que los trabajadores tienen la culpa y no las políticas antipopulares y antiobreras.

El nuevo gobierno formado por neoliberales y los socialdemócratas muestra que la social democracia hoy se mueve cada vez más hacia la derecha y se identifica en las estrategias con el conservacionismo, el capital y el imperialismo.

Este nuevo gobierno hoy en día continúa el crimen contra el pueblo griego y el saqueo de la riqueza del país y sus recursos naturales y trata de convencer a los griegos que el FMI supuestamente se preocupa por Grecia, que los banqueros regalan dinero a los trabajadores, etc. Nadie cree en sus cuentos de hadas. Los

trabajadores griegos saben que los monopolios son especuladores sin escrúpulos. La llamada ayuda del extranjero es una gran mentira.

Hace pocos días, por ejemplo Alemania tomó un préstamo de los mercados a un interés del 2,4% y el mismo día le prestó esta misma cifra a Grecia a un interés del 5,5%. Además, también es una gran mentira que, supuestamente, los problemas del pueblo griego se deben a la gran deuda pública.

La deuda en casi todos los países capitalistas es grande. Algunos ejemplos de la deuda pública en los países capitalistas:

- EE.UU. 15 billones de dólares americanos
- Reino Unido 10 billones de dólares americanos
- Francia 6 billones de dólares americanos
- Alemania 5,6 billones de dólares americanos
- Japón 2,8 billones de dólares americanos
- Italia 2,7 billones de dólares americanos
- Australia 1,2 billones de dólares americanos
- Canada 1,1 billones de dólares americanos

La deuda de Grecia de 340 mil millones de euros (533 mil millones de dólares) es utilizado por la clase dirigente del país para imponer nuevos impuestos, reducir los salarios y las pensiones, aumentar la edad de jubilación, para despedir a 30.000 funcionarios públicos este año y otros 75.000 en el primer semestre de 2012.

Por todas estas razones es importante la solidaridad, el internacionalismo y el apoyo moral a la clase obrera en Grecia. Es necesario mantenerlo y reforzarlo.

NUESTRA ESTRATEGIA

El movimiento sindical clasista y el movimiento obrero en general, debemos levantar un frente ideológico de fuerte resistencia contra aquellas voces que tratan de confundir las mentes de los obreros acerca de cuáles son las causas de la crisis económica y su posible solución. Queda claro que, las voces que intentan esconder la verdad y muestran las supuestas salidas indoloras de la crisis, formas que tratan de combinar los intereses capitalistas con los intereses de los trabajadores, no constituyen un fenómeno nuevo en la historia de movimiento obrero. Desde el mismo comienzo de este movimiento, desde los tiempos de las primeras crisis económicas del sistema capitalista, dichas voces supuestamente racionales aparecieron con el fin de exculpar al capitalismo de su responsabilidad por la crisis económica y para evitar que a la masa obrera comprendiera que la crisis sería su compañera de viaje y su tortura a menos que el capitalismo fuese derrotado y dejado atrás.

Queda demostrado una vez más, en ocasión de la posición adoptada por varias fuerzas respecto a la crisis económica capitalista, que la clase obrera de cada país no puede prosperar, ni puede desarrollar su propio curso independiente y autosuficiente para la satisfacción de sus propias necesidades, sin una lucha firme y sin la ruptura con las fuerzas del compromiso y la rendición dentro del movimiento sindical. No podemos engañarnos en cuanto a que los líderes de los sindicatos amarillos cambiarán su trayectoria, ni tampoco que serán influidos por la clase obrera para transitar en una dirección correcta.

Tampoco se puede esperar que ellos lideren la lucha de clases. Es necesario que todos aquellos trabajadores honrados que todavía los siguen, se convenzan de lo dicho anteriormente con el fin de dar un paso hacia nosotros para luchar codo con codo con los sindicatos clasistas en un frente unido de la clase obrera; que se unan a la Federación Sindical Mundial que tiene sus brazos y sus puertas abiertos a todos y cada uno de los que quieran llevar adelante esta lucha; que se unan a nosotros en la acción, en nuestros objetivos y principios.

La crisis económica junto con los problemas agravados que le impone a las masas trabajadoras, constituye una gran oportunidad para que los obreros comprendan sus verdaderas fuerzas, organicen su propia lucha, planteen sus propias prioridades y sus propias necesidades, para labrar su propio camino hacia el desarrollo social y económico.

Es una oportunidad y una potencialidad seria para que los límites históricos del sistema capitalista sean concebidos, así como la anarquía de producción, la oposición entre la producción social y el consumo, que se agrava a la vez que el nivel de vida de la clase obrera empeora y su poder adquisitivo queda limitado.

Es una oportunidad para comprender la necesidad vital de socialización, la planificación central y el control social y laboral. La crisis es de verdad una oportunidad muy buena para la reorganización del movimiento obrero, para que de una forma decidida y militante promueva, reivindique e imponga las medidas y políticas que estarán contra la lógica administrativa y la aritmética de los dueños de los medios de producción sociales, en la lucha por alcanzar el poder de los obreros. El movimiento obrero debe ser el primer combatiente para el derrocamiento y no un apagafuegos. La principal condición para ello es el cambio de la situación del movimiento obrero, la derrota de esas fuerzas políticas y sindicales del sindicalismo patronal, del reformismo y del oportunismo que hasta ahora nos han impedido luchar para afianzar la rentabilidad del capital y el reforzamiento del poder de las compañías. Condición previa para esto es que el pueblo tome conciencia, se de cuenta de su fuerza, porque el gran poder invencible es el pueblo que se pone metas y lucha para lograrlas.

LA AGRESIÓN IMPERIALISTA

La profunda crisis del sistema capitalista y las rivalidades imperialistas, suponen un gran peligro para la paz y la amistad entre los pueblos. Las rivalidades están impulsando un gran aumento en el gasto militar en muchos países y esta carga la están pagando los trabajadores.

Estos son algunos datos de los gastos militares de 10 países del mundo con las cifras más elevadas en 2010:

1. Arabia Saudita 11,2% del PIB
2. Emiratos Árabes Unidos 7,3% del PIB
3. Israel 6,3% del PIB
4. Irak 5,4% del PIB
5. Kuwait 4,4% del PIB
6. Rusia 4,3% del PIB
7. Angola 4,2% del PIB
8. Colombia 3,7% del PIB
9. Chile 3,5% del PIB
10. Grecia 3,2% del PIB

Vale la pena pararse a pensar que se lanzaron 16.000 misiles contra Libia durante los ataques aéreos. Las cifras de muertos superan los 75.000, Libia ha quedado destruida y ahora los imperialistas para "reconstruirla" van a extraer el petróleo de Libia y la riqueza del país. El creciente equipamiento militar ha sido acelerado por la crisis económica internacional, cuando los monopolios están intentando encontrar una puerta de salida para superar la crisis. Es característico que los países con los problemas económicos más grandes y más severos, los llamados países en vías de desarrollo, aumenten sus gastos de defensa y de guerra. A pesar de los millones de personas que sufren hambre, son los países más pobres los que se ven forzados por los imperialistas más poderosos para que gasten su dinero en equipamiento militar. Al mismo tiempo, estos poderosos países imperialistas son los más grandes productores de armas. Un tipo peculiar de extorsión está teniendo lugar entre los países pobres y los ricos, y el sector militar juega un papel significativo. Si los países pobres quieren la ayuda financiera de los ricos, ellos deben comprar sus armas. Podemos destacar el ejemplo de Pakistán, donde a pesar del gran desastre y los millones de personas sin hogar que provocaron las inundaciones, el gobierno paquistaní sólo 2 días después del desastre, decidió que la inversión de 1,28 mil millones dólares para comprar equipamiento militar de EE.UU. era más importante que la ayuda de alivio para la población. Según los documentos de SIPRI (Instituto de Investigación de la Paz Internacional en Estocolmo), las ventas de equipamiento militar han aumentado un 22% durante el período 2004-2008. Adicionalmente, estos documentos mencionan que los estados en vías de desarrollo están en una carrera muy peligrosa por el equipamiento militar. Un tipo de extorsión peculiar está teniendo lugar entre los países pobres y los ricos que están vinculando el equipamiento militar con la ayuda económica dada a los primeros.

Con respecto a la actuación de la industria de guerra, según documentos del 2007, las cinco industrias de guerra más grandes y más provechosas son: Boeing, Bae Systems, Lockheed, Northrop y General Dynamics, que aumentaron sus beneficios netos a 12,8 mil millones dólares.

La FSM exige que: «Se detengan todas las carreras militares. Ese dinero debe cubrir las necesidades de los pobres y los desempleados.» Todas las tropas extranjeras deben abandonar los territorios ocupados. Deben prohibirse todas las armas nucleares. Los pueblos deben dismantelar las alianzas militares imperialistas. Que se disuelva la OTAN. Que cesen las intervenciones imperialistas. No a la guerra, sí a la paz.

QUÉ TIPO DE MOVIMIENTO SINDICAL INTERNACIONAL NECESITAMOS

En estas circunstancias, la cuestión sobre qué tipo de movimiento sindical internacional necesita la clase obrera internacional es fundamental. El papel, el carácter, la estrategia y la táctica del movimiento sindical internacional comenzó a discutirse de forma organizada en la época en que Karl Marx fundó en 1864 la Primera Asociación Internacional de los Trabajadores. Aquellos debates fueron intensos, profundamente ideológicos, teóricos y prácticos. Se enfrentaban dos estrategias básicas opuestas. Si los sindicatos serían organizaciones de masas de la clase obrera que lucharían por la vida, el trabajo y los derechos de los trabajadores y continuarían la lucha hasta la liberación de la clase obrera de la explotación, o si los sindicatos serían organizaciones de masas de la clase obrera que cooperarían con los señores feudales, los capitalistas, los imperialistas, con el fin de mejorar la vida de los trabajadores y modernizar el sistema capitalista. Estas, en resumen, fueron las dos estrategias. Las dos estrategias diferentes dieron lugar a tácticas diferentes, diferencias en el contenido y en las formas de acción y lucha.

Estas grandes diferencias fueron la razón principal de la ruptura de la Segunda Internacional y también son la principal causa actualmente de la actitud de los sindicatos, por ejemplo ante el Proceso Bolivariano en Venezuela, ante la Revolución Cubana, ante la lucha del pueblo palestino, incluso en la guerra de los imperialistas contra el pueblo de Libia.

Estas cuestiones fundamentales, la plataforma ideológica y política de la organización sindical internacional, se debatió intensamente en el congreso de fundación de la FSM en octubre de 1945 en París, Francia. En este Congreso chocaron dos puntos de vista, las dos teorías. Una la de los EE.UU., Reino Unido y sus aliados, que hipócritamente defendían que la nueva organización sindical «no debía involucrarse en la política» y la correcta posición de los sindicatos de la Unión Soviética y todos los países del mundo, que decía que Organización Sindical Internacional que se iba a fundar, como organización de una clase, tenía la obligación de tratar con todo, tanto con la economía como con la política y la liberación de la clase obrera.

Cuando en diciembre de 1949 los sindicatos de EE.UU., Reino Unido y sus aliados, bajo la dirección de la CIA, fragmentaron la FSM y fundaron la CIO (ahora CSI), aparecieron de inmediato las diferencias estratégicas.

La CIO ha apoyado todas las dictaduras en América Latina y en todo el mundo (Guatemala, Chile, Panamá, Cuba, Corea, Vietnam, España, Portugal, Grecia), apoyó el régimen del Apartheid, etc. Mientras que la FSM estuvo siempre firme con la revolución y el progreso, siempre contra el imperialismo y contra la explotación capitalista.

Hoy en día, en la época que vivimos, todos sabemos que las propuestas de la FSM para los grandes temas de la crisis económica del sistema capitalista, tratan de unir a los trabajadores a fin de que no paguen los trabajadores la crisis, sino que la paguen los capitalistas, que son los responsables de la crisis. Buscamos la unidad de los trabajadores en contra de los monopolios; la unidad de los trabajadores en contra de la explotación imperialista. Una unidad que no se agotará con la modernización del sistema capitalista sino que conducirá hacia una perspectiva socialista.

La FSM se opone a la privatización de sectores estratégicos. La FSM está a favor de la salud y la educación públicas y gratuitas, apoya la condonación de la deuda de todos los países del Tercer Mundo. Apoya a Venezuela, Cuba, Bolivia, Palestina, el pueblo de Siria, mientras que la CSI tiene exactamente las posiciones opuestas, en colaboración con el G20 y el FMI. La FSM lucha por las libertades y derechos democráticos y sindicales. No como la democracia de la OTAN que bombardea el pueblo libio por una supuesta democracia. No como la democracia de Sarkozy, Berlusconi y Hilary Clinton que llevaron a la muerte de 75 mil libios por una supuesta democratización de Libia. Nosotros, como dirigentes de la actual FSM sostenemos que la situación actual de la clase obrera mundial y de los pueblos, necesitan una organización sindical internacional en cuyas características básicas debe prevalecer:

1. La orientación de clase y la concepción militante que destacarán que se trata de una organización de trabajadores que lucha constantemente contra el capital y el imperialismo.
2. El funcionamiento democrático y abierto, el respeto por las bases y la gente corriente. La renovación en todos los niveles y el surgimiento de dirigentes que vienen de las bases, honestos, con respeto a la crítica y la autocrítica así como a la disciplina. Dirigentes que combatirán la burocracia y la corrupción.
3. El carácter integrador que une a todos los trabajadores independientemente de su raza, color, religión. Que une a los obreros, los campesinos pobres y los jóvenes para luchar contra los monopolios y el capital; que los une para resistir y no hacer concesiones.
4. El carácter internacionalista, la solidaridad obrera, la cooperación y el apoyo moral y material a la clase obrera en cada país, cada sector que lucha por su libertad, por las libertades sindicales y democráticas, por la vida y sus derechos.

5. El uso de todas las formas de lucha, desde los más simples hasta los más complejos y la promoción de los objetivos que se requieren para satisfacer las necesidades actuales de todos los trabajadores, y al mismo tiempo liderar la lucha hasta el derrocamiento de la explotación del hombre por el hombre.

6. Aprovechar las organizaciones internacionales para poner de relieve las posiciones de los trabajadores, para coordinar su acción con movimientos que luchan por el mismo propósito.

7. La educación de la clase obrera y todos los trabajadores para que amen la historia de su pueblo, las tradiciones, la cultura y la historia del movimiento obrero internacional. Para educar, formar a los trabajadores para ser más capaces como clase, para que crean en el valor de la lucha y estén capacitados para llevarla a cabo.

Estos criterios son, quizás, de los más básicos y creemos que las luchas llevadas a cabo en los últimos años reúnen muchos de estos criterios. Las grandes huelgas en Chile, Grecia, México, India, Perú, Portugal, Sudáfrica, Brasil y muchos otros países, muestran que la concepción clasista militante está ganando la conciencia de los trabajadores. La mayoría de estas luchas, tanto en la forma de lucha como en el contenido, aprovechan la rica experiencia del movimiento sindical internacional. A través de estas luchas millones de trabajadores perciben que su futuro no es el capitalismo sino el socialismo, que superando las debilidades presentadas en el primer intento de ponerlo en práctica, ofrecerá soluciones eficaces y duraderas para los pueblos y la humanidad.

Estimados compañeros y compañeras,

En nombre de la FSM quiero reiterar al pueblo peruano, a la clase obrera y a los dirigentes de la CGTP, que seguiremos estando a su lado. En reconocimiento al importante papel que la CGTP ha desempeñado en la FSM, permítanme en nombre de la FSM hacer entrega de este presente a la CGTP en la persona de su Secretario General, Mario Huaman.

FSM por dentro...

Reflexiones sobre creación de la CELAC

Preguntas hechas por Fernando Damasceno, Subdirector, Portal CTB a Ramón Cardona, Secretario de la FSM

La Habana, Noviembre 26 del 2011

Paso a intentar responder tus preguntas:

1. ¿Cuál su expectativa con respecto de la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)? ¿Qué avances podrán ser logrados por los gobiernos de la región?

La Federación Sindical Mundial en las Américas está persuadida de que la gestación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) - que es un paso para seguir avanzando como lo ha calificado el Presidente de Venezuela, el compañero Chávez - sentará las bases para desarrollar una identidad propia de concertación política, de coordinación económica, de cooperación e integración. Calificamos este hecho como un proceso de extraordinaria significación estratégica en los destinos de nuestra región al reconocer las bases que nos identifican sin que medien intereses hegemónicos externos, como expresión de la necesidad de reivindicar la soberanía popular.



Es por ello que no solo saludamos y apoyamos su creación, sino que a través de una Declaración hecha llegar al movimiento sindical de la región y a algunos mandatarios de "Nuestra América", instamos al movimiento sindical a acompañarla militantemente. En ése documento también expresamos las justas aspiraciones del movimiento sindical clasista que representamos esperando disponer, en las estructuras que se creen, mecanismos de participación que permitan el fortalecimiento de las organizaciones sindicales en los países que la integran pudiendo así el movimiento sindical que lucha, dejar de ser en algunos de ellos un mero espectador en la voluntad

de avanzar hacia una sociedad más equitativa y pueda ocupar su lugar en la trinchera por las transformaciones sociales que buscan ese otro mundo posible que ansían los pueblos.

En este contexto, somos conscientes que las naciones que promocionan modelos sociopolíticos más radicales de cambio, sufren sus pueblos y gobiernos el acrecentamiento de las acciones agresivas del gobierno de los Estados Unidos y sus aliados quienes adoptan nuevas y variadas formas que van desde la asignación de grandes sumas de dinero para la subversión, hasta el incremento de bases militares con el propósito evidente de impulsar retrocesos e intervenir en los casos en que se pongan en peligro sus apetencias y su avaricia sobre los recursos naturales de todo tipo, y particularmente el petróleo y el gas, que originan hoy guerras de rapiña en otras regiones.

Es por todo lo anterior que la Federación Sindical Mundial en las Américas se propone hacer todo lo que de nosotros dependa a favor del exitoso desarrollo de este trascendental proceso de integración política, económica, social y cultural de la región, como un factor necesario para avanzar hacia el desarrollo sostenible y el bienestar de todos los ciudadanos.

2. La integración que ha sido constituida en Unión Europea está repleta de errores. ¿Qué malos ejemplos del Viejo Continente nosotros debemos evitar en Latinoamérica? ¿Qué tipo de integración realmente necesitamos?

Consideramos decisivo que la CELAC, que constituye - al decir del compañero Fidel, el hecho institucional de mayor trascendencia en nuestro hemisferio durante el último siglo - sea un factor dinamizador de la prioridad que merecen los programas sociales, la defensa de las riquezas nacionales y la lucha por la justicia junto al incremento de la conciencia latinoamericana y antiimperialista en la región constituyéndose así en un proceso íntimamente ligados a los intereses de los pueblos y no en un ente dominado - como lo es la Unión Europea - por quienes solo persiguen su lucro personal.

Aquel viejo sueño del Libertador Simón Bolívar *“Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria”* construirá un reto que comenzará a irse haciendo realidad cuando los próximos días 2 y 3 de diciembre se reúnan en Caracas los jefes de Estado o de Gobierno de América Latina y el Caribe para dar vida a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), un hito sin precedentes en la historia contemporánea de esta región.

El mapa geoestratégico regional comienza a reflejar un nuevo eje de equilibrio lejos de la subordinación humillante que se aprecia por los gobiernos europeos ante el dictado del emperador estadounidense. Se evidencia ello en que cuando 453 millones de personas, diseminadas en una extensión geográfica que supera los 15 millones de kilómetros cuadrados nos integremos en CELAC, lo estaremos haciendo con la aspiración de tener voz propia e incorporarnos al proceso de integración regional que cada vez toma mayor cuerpo por encima de las diferencias y sistemas políticos de cada nación.

Nos estaremos oponiendo así a lo que en la llamada “Unión Europea” hoy ocurre pues el diseño de CELAC parte del reconocimiento de la igualdad de los Estados; el respeto a la soberanía y autodeterminación de los pueblos; el rechazo a la amenaza y uso de la fuerza; el acatamiento de las normas y principios del derecho internacional; la promoción de los derechos humanos; la democracia y el impulso de una agenda regional y concertada políticamente en los diversos foros internacionales en los que participan los países latinoamericanos y caribeños.

Además, diametralmente distinta a una Unión Europea que se tambalea atenazada entre las garras del voraz y cruel capital financiero, la CELAC avanza a contracorriente del escenario internacional marcado por la crisis del sistema económico y financiero mundial de orientación capitalista y liberal que mueve crecientes tensiones en las democracias representativas de las naciones desarrolladas; despierta el resurgimiento del nacionalismo chovinista y da nuevos bríos a la expansión imperialista en el Medio Oriente y África.

Hacer realidad el derecho de nuestras naciones a su desarrollo en un marco de pluralidad, ajeno a toda forma de coloniaje, y cambiar la correlación de fuerzas en el espacio de la diplomacia y de todo cuanto se negocie a favor de quienes habitamos al sur del hemisferio, son metas esenciales hacia donde - a diferencia de la UE - se enfila esta nueva unión multinacional.

Aniversario esperanzador

FEDERACION SINDICAL MUNDIAL



COORDINACIÓN MÉXICO

Por: OLIVERIO ESQUIVEL REYES**

El pasado 3 de octubre, la Federación Sindical Mundial (FSM) cumplió 66 años de existencia; surgió en 1945 en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial, con el calor y la ideología de un naciente sistema basado en el más elevado humanismo.

Nació bajo la inspiración de la unidad de todos los trabajadores para enfrentarse a la burguesía organizada internacionalmente, por esa razón los trabajadores comprendieron que sólo organizados y unidos, por encima de las fronteras de los distintos países e independientemente de su raza, color, idioma, sexo, ideas y creencias podrían conquistar sus reivindicaciones inmediatas y futuras. Esa alianza también descansa en la ley del desarrollo desigual de los diferentes países de la tierra. Por eso se han podido asociar sin reservas los trabajadores de los países coloniales, semicoloniales, capitalistas y socialistas.

Los principios en que se basaron los trabajadores de países de distinto régimen político y económico de Europa, Asia, África y América Latina, con organizaciones de trabajadores del más diverso símbolo político y económico, como los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la naciente Unión Soviética, entonces el único país socialista, fueron:

- La unidad de los trabajadores de todos los países, independientemente del grado de desarrollo económico, social, político y cultural.
- La lucha incesante para elevar las condiciones de vida de los trabajadores en todo el mundo.
- El apoyo de todas las organizaciones obreras a los pueblos coloniales en su lucha por la conquista de su independencia nacional.
- El respaldo de todos los trabajadores a la lucha de los pueblos semicoloniales por su emancipación económica respecto del imperialismo.
- El respeto a la autonomía de todos los pueblos, del cual deriva el derecho de darse la forma de gobierno que su voluntad decida.
- La solución pacífica de los problemas y conflictos internacionales.
- La lucha contra todas las formas de fascismo, que implica la libre expresión del pensamiento, la vigencia de las libertades democráticas y los derechos de la clase obrera.
- La movilización de todos los trabajadores para impedir una nueva guerra mundial.

Se trata de una organización sindical internacional democrática clasista de lucha de todos los asalariados, que apoya y estimula la acción de los sindicatos de todos los países por el logro de derechos y reivindicaciones independientes de los trabajadores, para defender sus intereses y combatir toda forma de dominación, servilismo, explotación, opresión y por el avance socioeconómico que desarrolla y coordina la cooperación y la solidaridad, entre los pueblos y la clase trabajadora.

Estos principios fundamentales se han mantenido durante los años de vida que ahora celebramos, enfrentando en su transcurso vientos favorables y vientos en contra. A finales del siglo pasado, con el derrumbe de los países socialistas, particularmente de la Unión Soviética, la FSM sufrió un duro golpe; a pesar de las condiciones adversas ha sabido afrontar y superar, sobre todo a partir de la realización del XV Congreso Sindical Mundial celebrado en La Habana, Cuba, en el año de 2005 y ratificado en el siguiente Congreso, el XVI, celebrado en Atenas, Grecia, en 2010.

La desaparición del sistema socialista rompió el equilibrio mundial a favor de la hegemonía imperialista que a través del llamado "Consenso de Washington" aplica el modelo neoliberal a los países de gobiernos dóciles a sus mandatos. Este sistema hegemónico tiene el apoyo de todas las burguesías reaccionarias del mundo y echa mano de mecanismos como la reducción salarial y el abatimiento de las condiciones de vida de los trabajadores de todo el orbe; la apropiación por parte del capital de los recursos naturales que estaban fuera del mercado, para incluirlos en éste, convertidos en mercancías y, por tanto, en fuentes de explotación por parte de los capitalistas; la depredación sin límites del medio ambiente, la destrucción de la independencia de

los pueblos que luchan por adquirirla; la apropiación por parte de los monopolios trasnacionales de las empresas que habían nacionalizado los países que luchaban por independizarse. Por eso el tema de la lucha contra el Consenso de Washington o neoliberalismo está en el centro de los intereses de la clase trabajadora y los pueblos de todo el mundo; pero sobre todo de los países dependientes como el nuestro. El enemigo fundamental sigue siendo el imperialismo, particularmente el norteamericano. Los pueblos marginados y empobrecidos por el flagelo imperialista deben superar sus formas de organización y en esta tarea resalta el papel de la clase trabajadora como vanguardia revolucionaria. La clase trabajadora, que todo lo hace con la habilidad de sus manos y la inteligencia de su cerebro, tiene el importante papel de ser la vanguardia de la lucha por la emancipación social, pero tiene que estar unida, pues dispersa y enfrentada poco o nada puede hacer para cambiar el rumbo de la explotación, máxime que ahora, en nuestro país, por su debilidad y división existe el peligro de modificar la Ley Federal del Trabajo (LFT) para ponerla al servicio de los intereses del gran capital, principalmente el trasnacional, y continuar con la labor facistoide de destruir a los sindicatos que no se supeditan a las políticas del poder, como los casos del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y de los Mineros.

El trabajo de la FSM-México dedica toda su atención a la acción unitaria de la clase trabajadora, no sólo para defender sus derechos sociales y económicos, sino para que se cumplan los objetivos superiores de su existencia, que se traduce en lucha por sus demandas más apremiantes frente a sus patrones privados o públicos; y la lucha frente al imperialismo, para que nuestro país crezca, se desarrolle y prospere sin sometimiento al extranjero.

Esta aspiración se entorpece porque en el seno del movimiento obrero convergen desviaciones tanto de derecha como de izquierda, los primeros son enemigos declarados de la clase obrera y actúan en consecuencia, diríamos que obedecen a su causa y realmente son daño menor; los que se dicen de izquierda, constituyen en la práctica algo así como "fuego amigo", que diciendo sustentar la filosofía de la clase obrera son sectarios y cerrados en sus conceptos, asumen posiciones extremas y contribuyen a la confusión: unos actúan inconscientemente, pero otros actúan para engañar, dedican más su tiempo a denostar a quienes no comulgan con sus posiciones dogmáticas, que a golpear al enemigo fundamental: la clase explotadora, la oligarquía.

La clase trabajadora se pertrecha, elevando su conciencia con la educación política e ideológica, para alcanzar un conocimiento claro de lo que es el sistema capitalista, de su estructura económica basada en la propiedad privada de los medios de la producción. De las causas de la explotación y los mecanismos por medio de los cuales los patrones obtienen la plusvalía y de las consecuencias económicas, políticas y sociales que estos procesos tiene en la vida personal y colectiva de los trabajadores y de la nación en su conjunto. De lo que significa la división de la sociedad actual en clases antagónicas (burguesía-proletariado) y en qué consiste la lucha de clases, tanto en el ámbito económico como en el político-ideológico. Para que conozcan que la explotación, las carencias, limitaciones e injusticias que ahora enfrentan sólo terminarán cuando desaparezca el capitalismo y éste sea sustituido por el socialismo. Para que sepan cuáles son los principios esenciales del sindicalismo revolucionario y en qué consiste cada uno de ellos.

La educación política no consiste en un conjunto de temas o títulos académicos, sino en el examen crítico, sistemático y permanente de los acontecimientos y la elaboración de propuestas ante cada problema concreto, de tal suerte que constituyan armas para el combate, para desplegar eficazmente la lucha de clases en todos los ámbitos de la vida social.

De esta manera sentaremos las bases unitarias de la clase obrera, porque sólo con la unidad de toda la clase, no solamente venceremos al enemigo antagónico, sino construiremos las bases de un nuevo sistema social donde se liquide la explotación del hombre por el hombre.

Toda la labor de la clase trabajadora debe enrumbarse hacia la construcción unitaria de toda la clase trabajadora, sin protagonismos ni exclusiones, sin prepotencia, sin soberbia, sin dogmatismo ni sectarismo, sin proclamarse como poseedor de la única verdad, incluso con sencillez y humildad.

La FSM-México está empeñada en dedicar toda su atención y firmeza en los principios para contribuir a la formación clasista de los trabajadores de todas las ramas de la producción y de los servicios, con la convicción de que "los revolucionarios estamos condenados a la victoria".

"A los Trabajadores Salud"

"Proletarios de Todos los Países Uníos"

AVANTE SIEMPRE

* Coordinador de la Federación Sindical Mundial en México.

II ENCUENTRO CENTROAMERICANO DE JOVENES SINDICALISTAS

DOCUMENTO BASE PARA LA DISCUSIÓN

“La arcilla fundamental de nuestra obra es la juventud; en ella depositamos nuestra esperanza y la preparamos para tomar de nuestras manos la bandera.”
CHE

Contexto mundial

La realidad que viven las grandes mayorías de nuestros pueblos es de incertidumbre, temor y desconfianza. Este nuevo siglo ha sido recibido con una crisis de proporciones insólitas, que hundan al 99% de la humanidad en la miseria.

Este “capitalismo salvaje” como lo denominara el Papa Juan Pablo II, ha creado las condiciones para una enorme ola de violencia, que pone en peligro la estabilidad del mundo.

El capitalismo ha llevado la explotación de la naturaleza a su límite y ahora se muestra decidido a enfrentar a la humanidad, es por eso que desde la humanidad se levantan cada vez más voces contra el imperialismo capitalista. En el mundo hay unos cuantos países ricos y muchos pobres, donde el 1% de la población, las élites político- económicas de ideología neoliberal, concentran la riqueza escandalosamente y hundan en la pobreza a más de 4000 millones de seres humanos.

Los países dominantes, como Estados Unidos, se burlan de la autonomía de los pueblos, esconden su injerencia en los asuntos de los países pobres y endeudados, a través del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Estos organismos financieros imponen políticas neoliberales que permitan a los países el pago de la –siempre creciente- deuda externa a costa de la miseria de los pueblos.

El capitalismo tiene una estrategia amplia, multifacética y minuciosa para apoderarse de los bienes y recursos de los países pobres; los recursos energéticos, el agua, un recurso del cual carecen amplios sectores de la población, las corporaciones se apropian del conocimiento ancestral, destruyen la flora y la fauna mundial y conducen al globo terráqueo al calentamiento global y la destrucción. Muchas voces, sobretodo de jóvenes, han empezado a denunciar la depredación del planeta.

Organizaciones como la Organización de Naciones Unidas o la Organización Internacional del Trabajo responden a mezquinos intereses o no tienen poder más que el dado por el imperialismo del norte, incapaces de detener la carrera armamentista o defender los derechos de los trabajadores o dirigentes sindicales.

En 1989 se llevó a cabo en Estados Unidos la conferencia del Instituto de Economía Internacional, de ella surgió el llamado Consenso de Washington, en el cual, entre otros, se acuerda la **privatización de las empresas públicas**. El saqueo, mediante la privatización, ha servido para despojar a los países pobres de sus recursos naturales, la infraestructura económica y sobretodo de los sectores de electricidad, salud y educación.

El inmenso asalto a los fondos públicos de los propios países, llamados desarrollados, para el salvataje de las empresas financieras, la estafa más grande de la historia, a partir de la crisis del capital financiero especulativo ha sido una vergüenza para la humanidad. ¡Salvar a los ricos a costa de los pobres!



Aumenta el desempleo y la sobreexplotación de los trabajadores, se eliminan los derechos laborales mediante reformas a las leyes o de hecho, los salarios caen, el asalto a los fondos de pensiones es inminente, la corrupción y la violencia son moneda de curso.

Los ciudadanos son convocados a participar en elecciones en las que no eligen a nadie, porque ya todo está decidido. Esos "gobernantes electos" por el pueblo, en su mayoría, son lacayos del capital, corruptos oportunistas, de partidos políticos de la derecha y la ultraderecha que apoyan las políticas neoliberales para mantener sus privilegios.

Hasta hace pocas décadas la política mantenía cierta capacidad para poner riendas a los corceles de la producción. Se hablaba entonces de la independencia relativa del Estado. Hoy la ecuación es otra. Los estados nacionales son cada vez más impotentes, y los organismos internacionales cada vez menos democráticos y más contrarios a los intereses de los pueblos.

El capital es en la actualidad un torrente desbocado dispuesto a destruir cuanto se le oponga. Es por eso que la democracia se ha convertido en una mueca con la que, de manera cada vez más infructuosa, se pretende engañar a nuestros pueblos.

Informe Estado de la Región y realidad de los jóvenes de hoy.

El desarrollo social de Centroamérica ha venido en franco deterioro, a pesar de lo dicho por los representantes neoliberales que hablan de moderados avances, porque aunque los indicadores de cobertura educativa, mortalidad y esperanza de vida mejoraron, la realidad es que la pobreza y la creciente violencia han convertido a la región en la zona más peligrosa de Latinoamérica.

El IV Informe del Estado de la Región 2008-2010, indica que se ha profundizado la desigualdad y las brechas sociales que afectan seriamente a la población centroamericana y que incentivan una serie de flagelos.

El istmo se ha convertido en los últimos tres años en el territorio más violento de Latinoamérica, afectando particularmente a los países del denominado Triángulo Norte, en el que se ubican Guatemala, El Salvador, Belice y Honduras. En los años 2009 y 2010 la tasa regional de homicidios por cada mil habitantes, se situaba por arriba de 40.

Esas tasas de homicidio están afectando con gran fuerza a las mujeres y jóvenes de la región, pues en el caso de los femicidios –que es la expresión extrema y mortal de la violencia contra las mujeres, vinculada con relaciones desiguales de poder entre géneros- las cifras se han incrementado constantemente, especialmente en El Salvador, Honduras y Guatemala.

Por ejemplo, en El Salvador se registró 12,7 homicidios por cada 100 mil mujeres, lo que sobrepasa la cifra de 10 por cada 100 mil que establece la Organización Mundial de la Salud como indicador de epidemia.

Honduras muestra una situación dramática, pues en solo cinco años (2003-2007) los homicidios de mujeres aumentaron en un 166%, mientras que los de hombres un 40%, todo esto sin que los Estados muestren una atención adecuada al problema.

El otro grupo severamente afectado es el de personas jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 34 años, lo que ha venido drenando el potencial de las sociedades centroamericanas, detalla el Informe.

Asimismo, alerta la investigación sobre el aumento desproporcionado de la violencia y la penetración del crimen organizado en el terreno regional, con tráfico ilícito de armas y narcoactividad, con una gran presencia de cárteles y la diversificación de sus operaciones.

Sumados a esta situación los escasos progresos en el ámbito social y económico, el sostenido aumento de los niveles de violencia, las acciones de grupos irregulares y las guerras de bandas rivales, desbordan la capacidad del Estado y las policías públicas.

De hecho las economías ilícitas, que están vinculadas a estos grupos criminales, disponen de amplios márgenes de maniobra y han ganado legitimidad social en ciertos territorios donde la presencia de los gobiernos es escasa o nula.

Esa tendencia a permitir la inserción de grupos de crimen organizado y la aceptación, en muchas zonas de sus acciones, deviene de una serie de problemáticas y deficiencias que experimentan los países de la región, como problemas de cobertura educativa y salud pública, pobreza, desnutrición y limitado acceso al empleo digno y de calidad.

A pesar de que todos los países muestran ciertas mejoras en la cobertura educativa, sobre todo de preescolar y secundaria, las brechas continúan siendo de importancia, puesto que a excepción de Costa Rica y Panamá, más del 50% de los niños y niñas no asiste a las aulas de preescolar.

En primaria la cobertura regional fue cercana al 90% en todos los casos y en secundaria las cifras aumentaron. En El Salvador, Guatemala y Nicaragua cuatro de cada diez jóvenes todavía están fuera del sistema educativo.

Bajo la mira de conjunto regional, el progreso educativo ha sido lento, si se compara con los avances de países de Latinoamérica y por lo general, la explicación se da por las necesidades económicas que viven los niños y adolescentes en sus hogares.

Más de un 25% de los jóvenes de 15 a 17 años indica que la falta de interés en el sistema educativo es su motivo para no ir al colegio. En El Salvador ese porcentaje asciende a 37,1%, mientras que Costa Rica y Honduras es de 33%.

Una calificación que llama la atención es la que hace el Informe sobre los programas de transferencias condicionadas, que inciden de forma inmediata sobre los ingresos de los hogares pobres, y que están relacionados con el cumplimiento de responsabilidades ligadas a la inclusión de los niños y jóvenes en los sistemas de salud, educación y nutrición.

Según la investigación la inversión social aumentó en toda la región, y el mayor incremento fue en Nicaragua con un 66,7%, que en conjunto con Guatemala es de los que menos invierten en material social.

La pobreza por falta de ingresos versus el consumo afectó a un 47% de los centroamericanos y un 18,6% se encuentra en extrema pobreza. Las cifras hablan de que un 10% de la población más rica recibe entre el 30 y el 40% de los ingresos totales.

Se estima que en el 2008 casi 1,8 millones de niños menores de cinco años padecían de desnutrición crónica, es decir, uno de cada tres pequeños en la región padecen este mal, sobre todo en países como Guatemala, donde la mitad de la población infantil de ese rango de edad está desnutrida.

Por su parte, Panamá, Honduras y El Salvador muestran una cifra del 25%, Nicaragua un 19,3% y Costa Rica un 2,7%. Con excepción de Guatemala y Panamá, la mayoría de los países han mostrado leves reducciones en los indicadores de desnutrición. Las tasas son considerablemente mayores en las zonas rurales que en las urbanas, mostrando el mismo patrón que el resto de América Latina.

Estos preocupantes números son reflejo de los bajos ingresos que tiene la población, la enorme pobreza y la desigualdad económica.

Por otra parte, en la mayoría de los países los sistemas de seguridad social son débiles y fragmentados, con una cobertura de menos de 25%. En el caso de Costa Rica ha alcanzado una cobertura total en materia de salud mediante una combinación de seguro de salud y el libre acceso a los servicios de salud públicos.

Más de una de cada cuatro personas en todo el mundo son jóvenes. El número de jóvenes continuará aumentando en algunas partes del mundo, al tiempo que se reduce en otras regiones, y en 2025 habrá alrededor de 72 millones de jóvenes más que en la actualidad.

Hoy día los jóvenes de nuestros países se enfrentan a una gran variedad de experiencias, en términos de educación, familia, empleo y salud, que difieren considerablemente de una o dos generaciones anteriores.

Ello se debe a los efectos de la globalización, a los avances tecnológicos y a la extensión del desarrollo económico. Los jóvenes pasan más tiempo en la escuela, empiezan a trabajar a edades mayores, y se casan y tienen hijos más tarde que hace 20 años.

También se enfrentan a numerosos riesgos de salud en su paso a la edad adulta, muchos de los cuales afectan su longevidad y calidad de vida; enfermedades de transmisión sexual como el VIH/SIDA, alcohol, tabaco y accidentes de tránsito, la actividad sexual y los partos a temprana edad.

Si bien, en muchos aspectos las vidas de los jóvenes son más complejas y difíciles que nunca, en la mayoría de los países también tienen mayor variedad y oportunidades que en el pasado.

Escenario laboral.

En la ideología neoliberal los sectores productivos comparten con los trabajadores las pérdidas, pero las ganancias no. Por eso los estados deben salvar los grandes bancos, pero los endeudados trabajadores no encuentran respuestas a sus difíciles estrecheces económicas.

Las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría de los trabajadores tiende a la flexibilización, la desregulación y la precarización, el poder de compra de sus salarios es menor; se limita el acceso a los servicios médicos y hospitalarios, para ellos y sus familias; la jubilación o el retiro del trabajo se presentan como una etapa llena de incertidumbre y se eliminan los derechos.

Durante la crisis el desempleo juvenil aumentó a un ritmo más rápido que el desempleo global. Actualmente, ese grupo tiene entre dos o tres veces más probabilidades de estar desempleados que los adultos.

Las nuevas formas de trabajo y el desarrollo de las fuerzas productivas, con que tienen que lidiar los jóvenes, profundizan más las contradicciones sociales y por tanto agudizan los antagonismos de clase.

Un nuevo orden: retos para la juventud sindicalista.

La voracidad del capitalismo ha atacado duramente al movimiento sindical, al considerarse que es uno de los sectores sociales más organizados y con mayor posibilidad de respuesta a las injusticias del neoliberalismo.

Eso ha motivado que utilicen todos los recursos políticos, económicos e ideológicos para destruir la militancia sindical y dividir el movimiento de los trabajadores. En muchos casos, con la complacencia de grupos o dirigentes sindicales pro patrono, que han respondido a los cantos de sirena de gobiernos neoliberales y con el beneplácito de la patronal, han permitido y hasta apoyado las privatizaciones, entregado derechos laborales que le costaron mucho a las pasadas generaciones a cambio de prebendas o dádivas, no reconocen la batalla de clases, son cómplices de las agresiones contra los pueblos, renunciaron a la lucha para la transformación de la sociedad.

En las nuevas circunstancias vemos una luz de esperanza, en América del Sur, donde los cambios de gobiernos de ultraderecha y dictatoriales por partidos de corte progresista. En países como Brasil, Venezuela, Argentina, Perú, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Ecuador, Nicaragua, El Salvador y Cuba, esas corrientes van construyendo un bloque alternativo.

Las propuestas para conformar el ALBA, el Banco del Sur-UNASUR y la comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños-CELAC, con el propósito de crear nuevas formas de intercambio comercial, en sustitución de los rapaces Tratados de Libre Comercio-TLC, con modelos más humanos.

De ahí que la Federación Sindical Mundial y el IV Encuentro de América-ESNA, vienen no solo analizando estas posibilidades, sino también apoyando los cambios políticos y sociales, solicitando participación sindical clasista y ciudadana, identificados con la transformación social.

La Federación Sindical Mundial, ha tenido una labor excepcional, por cuanto en las peores escenarios, con ataques constantes de sectores políticos, económicos poderosos y hasta corrientes sindicales pro-patronales y empresariales continúa con su lucha ineludible,

Por su parte, el sindicalismo de clase está librando una lucha titánica -de principios y conciencia de clase- contra el neoliberalismo, defendiendo la autonomía de los pueblos y materializado su lucha contra las privatizaciones de los recursos naturales, los servicios de salud y educación, entre otros.

Es este un momento los y las jóvenes deben encontrar los espacios para que a través de la formación y capacitación puedan desarrollar sus aptitudes y capacidades para conseguir dirigentes hábiles, valerosos, determinados y preparados para construir un nuevo modelo político y socioeconómico.

Nuevas formas de lucha: una rebelión transformadora.

Los acontecimientos de los últimos años han demostrado que se ha profundizado la crisis social, política, ambiental, ética y desde luego económica, en la mayoría de los países, lo cual implica que el capitalismo es un modelo agotado.

En su aspecto político, la crisis expresa un debilitamiento de la soberanía de los estados nacionales, el desmantelamiento del mal llamado Estado de Bienestar y la destrucción de las instituciones democráticas.

Desde este punto de vista, la crisis ha provocado una crisis en la propia noción de la representación y legitimidad del sistema. Una buena parte de colectivos, dentro de los cuales destacan las y los jóvenes, no se sienten ya representados en las tradicionales estructuras democráticas y partidarias

El Movimiento de Indignados de España es un buen ejemplo de participación novedosa de la Juventud, que no se sienten representados en los partidos político-electorales. ¡No, nos representan! es la consigna de batalla de estos jóvenes, que se sienten defraudados por el sistema y que consideran que los sindicatos tampoco han asumido la defensa de sus legítimos intereses. Cuando se les pregunta qué si están contra del sistema, su respuesta está llena de sentido común: el sistema nos excluye, el sistema está en contra de nosotros.

Esta crisis de la legitimidad de la democracia y de sus partidos, es un factor concurrente en los movimientos que contemporáneamente se han desarrollado en Portugal, Islandia, Italia, París, Londres, Grecia.

Algunos países de América Latina no se han quedado cortos, dentro de los cuales resalta la juventud chilena que se ha convertido en vanguardia de su pueblo, que después de 20 años, pasó de la resignación a la rebelión transformadora, a cuyo movimiento han tenido que sumarse los partidos de la izquierda y los sindicatos. En Colombia, también se ha desarrollado un importante movimiento estudiantil, que reclama el derecho a una educación pública y costeadada por el Estado.

Desde luego que no vamos a dejar por fuera a los jóvenes de los Estados Unidos de Norteamérica, que han tenido el coraje de enfrentarse a la fuerza bruta y desproporcionada del propio sistema, que los ha reprimido sin ninguna consideración y detenido a más de 500 muchachos y muchachas. *¡Desde aquí, a la juventud norteamericana, le reconocemos su valentía y manifestamos nuestra solidaridad!*

Nosotros albergamos la esperanza de que nuestra juventud centroamericana siga la ruta de esos movimientos y se comprometa a luchar por la transformación de la realidad de nuestros países.

Pero no es suficiente con albergar esperanzas. Es necesario que desde la trinchera de los sindicatos promovamos la conciencia crítica de la juventud trabajadora, para que asuma el compromiso de luchar, conjuntamente con otros sectores de nuestras sociedades, por la transformación de esta realidad. Tampoco, como la juventud de aquellos países, nos sentimos representados en las estructuras y partidos políticos tradicionales, que en definitiva, están muy lejos de representar legítimamente nuestras aspiraciones. Esta historia, la vamos a cambiar nosotros y nosotras.

Este II Encuentro Centroamericano de jóvenes sindicalistas es una oportunidad invaluable para reflexionar acerca de la realidad histórica en la que vivimos, promover una participación activa de los jóvenes dentro de los espacios de toma de decisiones dentro de las organizaciones y construir una agenda sociopolítica regional con visión juvenil.

Es ésta una época trascendental, en la cual, la bandera de lucha está y estará, principalmente, en manos de los jóvenes. La clase trabajadora, dadora de vida y de esperanza a la humanidad, está del lado del optimismo. Sabemos que la vida y la humanidad terminarán derrotando a la barbarie, pero también sabemos que la lucha ahora es dura y que lo será aún más. Por eso invitamos a despojarnos del espíritu aldeano que acusa Martí para unir todas las voluntades y construir un mundo mejor.

Los jóvenes tenemos que pasar de la indignación al compromiso y del compromiso a la participación y acción política transformadora, recreando nuevas formas de lucha social y nuevas modalidades de organización política, para hacer realidad, lo más pronto posible, un sueño que acariciamos desde hace más de quinient

SAUDAÇÃO AO SECRETÁRIO GERAL DA CENTRAL NACIONAL DOS TRABALHADORES DO PANAMÁ (CNTP) ELBERTO LUIS COBOS E AO XVII CONGRESSO ORDINÁRIO DA CNTP – PANAMÁ

13 de noviembre de 2011

Por Divanilton Pereira*

I - AGRADECIMENTOS

Em nome da Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil (CTB), do seu Presidente Wagner Gomes e do Secretário de Relações Internacionais João Batista Lemos que neste congresso os representei, quero mais uma vez agradecer o convite para participarmos desse importante congresso

Foi com grande entusiasmo que a CTB se fez aqui presente, uma central sindical democrática, plural e unitária, identificada com o pensamento sindical classista do Brasil e que representa cerca de 10 milhões de trabalhadores.

A nossa presença neste congresso, além de renovar nossa solidariedade de classe internacionalista, também revigorou nossas convicções pela autodeterminação dos povos, pela unidade política latino-americana e caribenha, pelo nosso caráter anticapitalista e antiimperialista. O convívio com vocês, companheiros e companheiras, além de solidário, nos trouxe importantes ensinamentos e experiências.



II - O CONTEXTO INTERNACIONAL

Esse XVII congresso nacional da CNTP ocorreu num período na política internacional rico em acontecimentos marcantes, de forte crise capitalista, repleto de conflitos políticos e diplomáticos, de agressões imperialistas, de lutas de classes, lutas populares e nacionais.

Em seu conjunto, tais acontecimentos impulsionam as contradições nacionais e sociais, questionando que a atual geopolítica não pode continuar, pois se tornou um freio ao desenvolvimento da humanidade, um obstáculo ao progresso econômico e social, às liberdades, à segurança e à paz. Vivemos num mundo mais instável, incerto e perigoso.

A tendência à multipolarização, uma conquista da luta dos povos, brota dessas jornadas libertárias, revolucionárias e democráticas, do avanço da consciência e luta da classe trabalhadora.

Essa nossa análise política também está contida no informe político do secretário geral Elberto Luis Cobos, portanto a compartilhamos.

Na América Latina e no Caribe, principalmente na América do Sul, as forças progressistas e revolucionárias no atual estágio têm alcançado êxitos. Estas frentes, considerando a singularidade de cada processo, conquistaram os governos através de eleições nos marcos institucionais e vêm produzindo importantes mudanças nas ainda difíceis vidas de seus povos.

A CTB solidariza-se com o povo panamenho, sobretudo com sua classe trabalhadora, que vive sob uma orientação política e econômica governamental comprometida com os interesses imperialistas estadunidense, e que para isso o Governo do Presidente Martineli ataca a democracia impedindo e agredindo as organizações sociais em particular as sindicais.

Essa difícil experiência que ora atravessa o povo panamenho haverá de contribuir pelo despertar e a elevação ainda maior de sua consciência política, pois foi assim nas lutas que travaram nos processos pela sua independência.

III – A CRISE CAPITALISTA EM GRAVÍSSIMO RECRUDESCIMENTO

Como também registra o informe político do secretário geral da CNTP, a CTB pensa que a crise capitalista contemporânea continua em seu desenvolvimento. Após externalizar-se fortemente em setembro de 2008, retoma de uma forma intensa entre os países centrais, criando uma ambiência de grandes incertezas econômicas e políticas pelo mundo. Ela obedece a determinações ligadas à própria natureza do capitalismo.

Esta crise vem golpeando duramente os direitos dos trabalhadores, entretanto a classe trabalhadora, sobretudo a européia, vem reagindo com grandes manifestações e greves gerais contras as medidas anti-trabalho dos governos responsáveis centrais de suas próprias crises.

Contra esse quadro compreendemos que está na ordem do dia intensificarmos jornadas de lutas internacionais, como a efetivada pela Federação Sindical Mundial dia 03/10/2011. Esse tipo de agenda tem um papel importante na aglutinação da classe trabalhadora de todo o mundo, criando as condições para um melhor enfrentamento político a crise capitalista em curso.

IV – CTB: UMA CONCEPÇÃO SINDICAL CLASSISTA E A LUTA PELA UNIIDADE POLÍTICA NO BRASIL

A fundação da CTB no Brasil nos finais de 2007 se deu dentro de um quadro de acumulação para um sindicalismo classista e democrático. Resultado de um acervo teórico-prático que formou um coletivo para lutar contra a sociedade de classes sociais distintas.

Os classistas sempre perseguiram uma máxima: constituir a unidade da classe em sua luta política concreta. E assim disputamos caminhos, organizações e agendas buscando sintonizá-las com as realidades políticas objetivas.

Durante a fase mais aguda da ofensiva liberalizante no Brasil, buscamos impulsionar a luta através de uma corrente de opinião, a Corrente Sindical Classista (CSC). Esse formato tático exerceu também importante papel orgânico no sindicalismo brasileiro.

Com o advento da inédita conquista democrática e popular a frente do Governo central brasileiro a partir de 2003, descortinou-se uma nova configuração política e organizacional no sindicalismo brasileiro. Retoma com força o debate sobre a melhor tática de impulsionar as mudanças pró-trabalho com essa nova situação política no país.

Compreendendo que o sindicalismo classista estava com sua atuação represada organicamente, essa concepção sindical constitui a CTB e dá novo impulso ao protagonismo político sindical no Brasil.

A legalização das centrais sindicais brasileiras é a expressão máxima desse novo cenário, e que a partir delas, se constituiu o fórum das centrais sindicais, uma instância articulada durante a 2ª Conferência da Classe Trabalhadora (CONCLAT) que reuniu 30 mil trabalhadores em junho de 2010, e através da qual se elaborou a plataforma e a agenda unitária dos trabalhadores.

Resultado desse esforço unitário conduzido pela maioria das centrais sindicais brasileiras foi possível realizar em agosto deste ano grandes mobilizações sindicais e sociais: 80 mil trabalhadores ocuparam o centro político e econômico do país, São Paulo; as trabalhadoras, sobretudo as rurais, mobilizaram 70 mil companheiras com a Marcha das Margaridas na capital brasileira, Brasília e os sem terra e os estudantes realizaram também fortes concentrações sociais. Todas essas mobilizações tiveram um caráter de impulsionar a qualidade e a velocidade das mudanças conduzida pela presidenta Dilma Rousseff.

Portanto, a unidade política continua sendo a senha para superarmos os nossos desafios classistas.

V – OS SINDICATOS, A CENTRALIDADE DO TRABALHO E SUA FORÇA-MOTRIZ

A CTB continua convicta em opinar contra algumas idéias que apregoam o fim da sociedade do trabalho a da centralidade política da classe trabalhadora.

Reconhecemos mudanças significativas em sua composição e o sobre o seu perfil. Tais alterações decorrem objetivamente da reestruturação produtiva, com suas novas tecnologias e métodos gerenciais que repercutem fortemente no nível de produtividade.

Esse estágio influencia e torna mais complexa a consciência, a organização, a unidade e a identidade de classe social. Esse quadro, no entanto não nos autoriza a negar sua centralidade política histórica.

Nessa direção compreendemos o papel aglutinador, educador e catalisador das transformações sociais que produzem os sindicatos. Por intermédio deles a política e a consciência classista alcançam os trabalhadores e as trabalhadoras. A resultante dessa constituição, aliada a juventude, aos camponeses e a outras frentes sociais, a torna uma força objetiva e subjetiva poderosa, uma força-motriz capaz de realizar grandes transformações sociais, sobretudo a que tem como rumo o socialismo.

VI - FINALIZAÇÃO

Por fim em nome da Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil (CTB) agradeço a forma atenciosa, solidária e confortável que fomos tratados ao longo de nossa estadia nesse belo país, e ao mesmo tempo parabenizamos-o pelo êxito do congresso e desejamos êxito ao seu novo mandato.

Viva a unidade da classe trabalhadora de todo o mundo!

Viva a Central Nacional dos Trabalhadores do Panamá (CNTP)!

Viva o XVII Congresso Nacional da Central Nacional dos Trabalhadores do Panamá!

Panamá, 13 de novembro 2011.

***Divanilton Pereira**

Membro do Comitê Central do PCdoB

Membro da Direção Nacional da Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil (CTB) e

Membro da Direção Nacional da Federação Única dos Petroleiros (FUP)

Avance en la independencia e integración política latinoamericana.

Fredy Franco (*)

En ocasión del bicentenario del inicio de nuestra lucha por la independencia, sigue vigente y ha tomado incontenible fuerza las ideas de Bolívar (el Bolívarismo) frente al Monroísmo, que inauguró en 1823 el Presidente estadounidense James Monroe, América para los Estados Unidos y no el "América para los Americanos", que demagógicamente proclamó

La creación de la CELAC) concebida en México el año pasado, luego de que 33 países dieran su consentimiento en la cumbre de Cancún, es hoy una realidad con la Cumbre de Jefes y Jefas de Estados y de Gobierno de los países de la región, que se reúnen este 2 y 3 de diciembre 2011, en saludo al bicentenario de la independencia de Venezuela y en honor a su gran líder, Simón Bolívar.

La CELAC es una continuidad o concreción de las ideas expresadas en la Carta de Jamaica (1815) por Bolívar; quien escribió que debía construirse "en el Mundo Nuevo (...) una sola nación (una especie de corporación) con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. El Congreso de Panamá de 1826, el Congreso anfictiónico, inspirados en la Liga Anfictiónica de la antigua Grecia, (alianza de las ciudades griegas) fracasó en aquel momento, pero se esbozó la necesidad de crear el Tratado de "la Unión, de la Liga, y de la Confederación perpetua", y forjar el "cuerpo anfictiónico" mediante una Asamblea de Plenipotenciarios, agentes de la unidad para todos los intereses comunes y decisiones públicas fundamentales."

Esta fundación conjunta, la Anfictiónía, hoy comienza a hacerse realidad, porque como dijo Bolívar, ésta "podrá tener lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración...". Y esa época ha llegado por los esfuerzos de integración construidos regionalmente y por los cambios progresistas, revolucionarios y nacionalistas que se operan en América Latina desde 1998, con la revolución bolivariana y además con los avances en la integración regional como el ALBA, la UNASUR, el Grupo de Río, con la continuidad o pervivencia de las históricas integraciones centroamericanas, caribeñas y mesoamericanas. Hoy todo ha trocado en una integración mayor, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.



La CELAC se construye igualmente frente a la crisis irreversible de la Organización de Estados Americanos (OEA), que asumió el monroísmo en las relaciones interamericanas, contra la autodeterminación y desarrollo soberano de las naciones latinoamericanas y caribeñas.

El inicio del declive estratégico del hegemonismo estadounidense en la región se evidenció con lo sucedido en el Mar del Plata, Argentina, en el año 2005, en que se dijo un ¡No Sonoro y permanente, contra el ALCA!. Aunque la estrategia estadounidense en el continente tiene diversas expresiones y conserva aspectos fundamentales de su hegemonismo como el de los Tratados de Libre Comercio, el control de los recursos y de la economía por parte de los Transnacionales, el hegemonismo cultural, la pervivencia de sus aliados políticos burgueses-oligárquicos, dichas políticas deben ser derrotadas más temprano que tarde.

Coyunturalmente, la crisis económica internacional del sistema capitalista, ha puesto a prueba a América Latina, con resultados positivos frente a la Crisis, en lo que ha sido fundamental la adopción de políticas soberanas y de inclusión social, diferente a las adoptadas por los países del llamado primer mundo, que han profundizado la crisis y se encuentran en una situación insostenible. Frente a la crisis, también la integración y cooperación regional y subregional ha jugado un papel fundamental, como lo evidencian las experiencias del ALBA y de UNASUR.

La experiencia le ha enseñado a nuestras naciones que es posible y necesaria la integración y la unidad para avanzar. Que es fundamental la autodeterminación política y de los recursos naturales, en la que la región es inmensamente rica en materias primas, alimentos, agua y biodiversidad, que deben preservarse y usarse racionalmente para los más de 550 millones de latinoamericanos y caribeños habitantes en nuestro territorio común de 20 millones de kilómetros cuadrados, con la dialéctica de pensar en nuestros legítimos intereses comunes como región y solidariamente con toda la humanidad.

Nuestra unidad debe permitir sacarnos del atraso, de la pobreza y de la exclusión; juntos debemos inclinar la balanza a favor del desarrollo integral humano, potenciando juntos lo que representamos, como dice Aram Aharonian, "los 6.3 billones de dólares del Producto Interno Bruto (PIB) , lo que la convertiría en la tercera potencia mundial económica, la principal reserva petrolera (aproximadamente 338 mil millones de barriles de petróleo), la tercera productora de energía eléctrica y la principal economía productora de alimentos".

Con la CELAC tenemos la oportunidad histórica de avanzar más rápidamente en nuestra independencia política, que nos permita soberanamente como naciones y como región pensar en los intereses colectivos y superar las grandes brechas económico-sociales que tenemos por causa del colonialismo, del neocolonialismo y el anacronismo oligárquico-burgués, principalmente.

La CELAC –en medio de su diversidad política-ideológica- debe avanzar en el destino común que representa y en el bien común, que debe hacerse realidad en los acuerdos que se adopten para concertar y avanzar: en lo político, lo energético, el desarrollo social, ambiental o de cambio climático y el económico-financiero, bajo un esquema de cooperación, solidaridad y complementariedad, dándole fuerza a la relación y cooperación sur-sur.

Sabemos que este paso estratégico, pretenderá ser minado por los intereses imperiales y oligárquicos como sucedió en el Congreso de Panamá de 1826, pero hoy América Latina y El Caribe ha crecido y derrotará los propósitos divisionistas de los enemigos de los pueblos y del ser humano, y avanzará hacia el Supremo Sueño de Bolívar como dijo y propuso Sandino, siguiendo el ejemplo de nuestro próceres como Bolívar, José de San Martín, Sucre, Bernardo O´Higgins, José Martí, José Morelos, José Gervasio Artigas, Morazán y Sandino, desde el Río Bravo hasta el Cabo de Hornos, conformando una nueva Comunidad Política.

**(*) Cientista Social e Historiador
Managua, 30 de noviembre 2011.**

De nuestra América...

Diálogo con John Cestare Mercado, vicepresidente de la UTIER

14 de noviembre de 2011

Por: Orlando Ruiz Ruiz

Con una historia de luchas que sobrepasa los 70 años, la Unión de Trabajadores de la Industria Eléctrica y Riego (UTIER), de Puerto Rico, es hoy una abanderada de los movimientos en defensa de la clase trabajadora. Su permanente rechazo a las privatizaciones y a la pérdida de derechos laborales la ha convertido en sostén decisivo del sindicalismo clasista dentro del sombrío panorama del Estado colonial, en que prevalece un movimiento obrero afín a los patronos y regido por el accionar entreguista de las grandes confederaciones estadounidenses.

El diálogo con John Cestare Mercado, vicepresidente de la UTIER, quien asistió durante el pasado mes a un seminario convocado por la secretaría América de la Federación Sindical Mundial (FSM) realizado en la escuela de cuadros sindicales Lázaro Peña, de la Central de Trabajadores de Cuba (CTC), revela las complejas realidades a que está sometida la clase obrera de la isla bajo las reglas que impone la actual administración republicana de Luis Fortuño.

¿Qué mecanismos hace valer Estados Unidos para neutralizar el movimiento sindical e impedir las luchas obreras que en Puerto Rico enfrentan las privatizaciones y despidos?

"Tratan de mantenernos entretenidos con el enfrentamiento a acciones privatizadoras aparentemente de poco alcance que se dan aquí y allá. Para hacerlo, en el caso de la Industria Eléctrica, una de nuestras mayores empresas, con 9 mil trabajadores de los que agrupamos en UTIER unos 5 mil, ponen en práctica su fraccionamiento a través de pequeños contratos en los que el control del Estado es reemplazado por un dueño.



De este modo, aunque no le ponen un nombre van pasando la entidad sin hacer mucho ruido a manos de la oligarquía, mientras mantiene la imagen estatal. Por eso la hemos bautizado como una empresa cuasi pública”.

¿Qué consecuencias tiene para los trabajadores este proceso de debilitamiento de la administración estatal?

“Propicia, por ejemplo, el que nos cobren por la energía que consumimos en nuestras casas más de lo que cuesta. Existen además por parte de la Empresa Eléctrica acuerdos con otros agentes del sector privado a los que no se les cobra el gasto. El Gobierno no les exige, no tiene control sobre ellos, a la vez que hace recaer sobre la población consumos realizados por las administraciones municipales y las instituciones culturales como Bellas Artes que están hoy privatizadas.

“Una familia de no más de tres personas puede llegar a pagar hasta 175 dólares mensuales de electricidad, porque se le impone un cobro adicional de energía que puede sobrepasar hasta el 30 % de la que realmente ha consumido”.

¿Existe para los sindicatos portorriqueños alguna posibilidad de negociación con el Gobierno?

“La actual administración neoliberal no tiene responsabilidad con su pueblo. Las empresas se mueven al margen de las leyes laborales y se llevan las ganancias fuera de Puerto Rico, mientras las autoridades dejan hacer o toman parte en la componenda. Con los sindicatos ocurren dos cosas: los que mantenemos una postura clasista somos objeto de represión permanente; otros, se vuelven interlocutores válidos del Gobierno y de las transnacionales.

“De todos modos nosotros nos hacemos sentir por medio de protestas, piquetes, difundimos nuestras demandas en Internet y a través de Prosolutier, una especie de brazo solidario de nuestra organización, les propiciamos a otros sectores las herramientas para organizarse. Estamos junto a todo el que quiera unirse y luchar, y es lamentable que, salvo la FSM que comparte cada una de nuestras batallas, las grandes confederaciones obreras vienen a Puerto Rico solamente a recaudar cuotas de afiliados, nunca a sacar adelante la lucha.

“UTIER trabaja con dos objetivos de alcance futuro: tratar de unir cada vez más nuestra masa proletaria y cambiar el estatus político del país. En estas proyecciones el ejemplo de justicia e independencia de Cuba nos sirve de guía; la Revolución cubana marca el derrotero hacia la auténtica emancipación de los trabajadores”.

PATRIA ES HUMANIDAD

José Martí

Dossier...

“SOY GONZALO... SOY MAESTRO... SOY DE MI CHOACAN...”

¿Cómo escribir esto sin que parezca hacerme el mártir o despertar sentimientos no deseados? Es difícil escribir y más cuando se trata de contar historias propias, es complicado hacerlo cuando se viven momentos difíciles, cuando se puede mal interpretar la intención de estas palabras, pero en fin, escribo estas líneas a mis “amigos, enemigos y neutrales”... Con la única intención de que el pueblo nunca olvidemos que seguimos pagando la cuota que nos corresponde por el honor de poder servir al pueblo mismo. Esto es lo que yo viví en más de 30 horas de arresto, no quiero ni pensar en lo que vivió Eugenio en más de 100 horas.

¿Te arrepientes de algo? Me pregunto un compañero reportero... **“¡No hay nada de que arrepentirse!”** Le contesté sin dudar. Unos días después de haber dejado el Reclusorio Sur de la Ciudad de México.

“¿Te torturaron? ¿Qué pensabas estando allá adentro?” Me preguntaron las compañeras del Comité “Hasta Encontrarlos”. Pensaba en mi esposa, en mis hijos, en mis amigos, en los compañeros del movimiento. La tortura física y psicológica es una práctica vigente del Estado mexicano, yo creo que los golpes ya son tortura. Pensaba que no estaba solo, afuera estaban los compañeros que, conociéndome, sabían que el estado nunca me doblaría, pensaba en los compañeros desaparecidos, en Gabriel, en Edmundo, en Francisco, aunque nunca los conocí, son el ideal del pueblo y yo no podía defraudarlos dándome por derrotado.

Esa mañana del 16 de junio de 2011 amanecimos en el Plantón Nacional como cualquier otra mañana, pero con la certeza de que ese día podríamos levantar el plantón y volver a casa, contra lo que muchos puedan pensar, siempre es grato poder volver a casa...

En la Marcha a la Secretaría de Gobernación me encontré a los maestros de mi zona, al Secretario General y otros más, les pregunté si me podía regresar con ellos y así no llegar hasta Morelia, dijeron que sí y nos pusimos de acuerdo...

Llegamos a la SEGOB, los compañeros que encabezaban el contingente retiraron las vallas metálicas, se dieron connatos de enfrentamiento con los policías pero finalmente logramos que entrara la comisión negociadora, encabezada por nuestro Secretario General... Al salir la Comisión nos informó de los resultados, nos regresamos al Zócalo, lugar donde estaba instalado nuestro Plantón nacional... Eran casi las 4 de la tarde... el Comité Seccional nos reuniríamos a las 6 en el auditorio del SME. Yo iba junto al carro que llevaba el sonido. Unos minutos después me llamó Jorge para informarme que la reunión era en ese momento y que debía trasladarme al SME...

Para no irme solo busqué quiénes me acompañaran y con un equipo de 4 compas me separé de la marcha en la esquina de Televisa y caminamos a buen paso para llegar pronto al lugar de la reunión... Platicábamos de los logros del movimiento, de los pocos beneficios para nosotros pero también de lo mucho que habíamos logrado para nuestros alumnos y eso nos tenía más que satisfechos... casi para llegar a Bucarelli nos encontramos a Berna, un compa del Jurídico, le dije de la reunión, dio vuelta y camino tras de nosotros... Llegamos a Bucarelli y cruzamos la calle, yo caminaba entre Fabián y Christian, Giovanna y Lupita iban unos metros atrás. Entonces sentí que me tomaron del cuello y me preguntaron: ¿A dónde vas?

Yo pensé que se trataba de algún compañero, al intentar voltear me apretó más fuerte y me dijo: ¿Andas de incognito, verdad cabrón? Y me empezó a jalar hacia atrás al tiempo que me ponía el cañón de su pistola en la cabeza. Yo empecé a forcejear y Fabián intentaba defenderme peleando contra ellos, vi que lo patearon y lo aventaron mientras nos mentaban la madre y gritaban que no se metieran. Después, entre golpes escuche que uno de ellos dijo: "Somos Federales"... Y entre varios me llevaron a una camioneta que tenían en la esquina, vi que era blanca. Cuando ya me tenían adentro de la camioneta escuche que gritaban: "¿A dónde lo llevan?" pude voltear y vi a Lupita que seguía preguntando: "¿A dónde lo llevan?" Nadie le contestó. Eran como las 4:30pm aproximadamente...

Arrancaron y dieron vuelta en la esquina, ahí se detuvieron, se bajaron, me quitaron la cartera, sacaron mis credenciales mientras me gritaban: "cómo te llamas, hijo de tu puta madre" Con mi credencial de elector en la mano pedían datos por radio y un tipo gordo, de traje, que parecía ser el jefe gritaba por el radio: "Este güey es. No puede haber dos cabrones con las mismas características." Después de un rato colgó y les dijo: "Si es éste cabrón. Vámonos" me agarró de la playera, me zarandeaba mientras me gritaba: "Ya sabemos quién eres. Teníamos mucho tiempo buscándote. Yo detuve a Eugenio. ¿Dónde está Simón? Yo le contesté: "¿Y ese es tu orgullo? ¿Reprimir al pueblo? No conozco a esa persona. No sé de quién me estás hablando." Para ese momento yo estaba más tranquilo, consciente de que estaba detenido por el Gobierno Federal y que a partir de ese momento mi dignidad era lo único que tenía y no podía permitirme perderla.

Me bajaron de la camioneta, me pasaron a los asientos de atrás, pude ver que era una camioneta blanca, doble cabina, en el volante traía el logo de la Chevrolet. No sabían a donde llevarme, uno de ellos dijo: "Al cuartel de Revolución." El tipo gordo le contestó: "No seas pendejo, los compañeros de este cabrón están cerca y de ahí van a ir a sacarlo." Decidieron que a la agencia de la "gam", yo entendí que era la Gustavo A. Madero.

Arrancaron la camioneta, vi que eran 3 camionetas en las que se movían. Pasamos frente al auditorio del SME y vi que ahí estaban mis compañeros de la Sección XVIII. Entonces el tipo gordo gritó: "¡Acelérale pendejo, ahí están los compañeros de este cabrón!" "¡Pendejos, cúbralo, lo van a ver!" Me agacharon, me pusieron un trapo sobre el cuerpo, el que iba a mi izquierda me puso la pistola sobre la cabeza y el de la derecha me puso su pistola sobre mis costillas, uno de ellos me dijo: "¡Quédate quieto pendejo o te lleva la chingada!"

Mi teléfono no dejaba de sonar, me lo quitaron y lo empezaron a revisar, el gordo les dijo: "no contesten ninguna llamada"... Yo intentaba estar tranquilo y aunque iba cubierto por el trapo sobre mi cuerpo intentaba no perder el sentido de la orientación, no sé para qué, pues igual no conozco el DF... Tal vez solo para ocupar mi mente en algo...

Pensaba en los compañeros, yo tenía la certeza de estar en manos del Gobierno, pero no sabía si ellos también, me preocupaba no saber en qué condiciones estaban, ninguno de ellos sabía cómo llegar al SME, aunque Fabián sabía qué hacer en estos casos, en teoría, porque nunca lo habíamos vivido, no en tal magnitud.

Me preocupaba que no pudieran avisar a tiempo y que la asamblea decidiera levantar el plantón y regresar a Michoacán sin enterarse siquiera que yo estaba detenido. Nunca me pregunte el motivo de mi detención, de sobra lo sabía, lo sabíamos desde hacía muchos meses. Los otros compañeros nunca pensaron el riesgo de caminar conmigo, ahora ya lo sabían. Pensaba en mi esposa, mis hijos, ¡ese par de niños juguetones! ¿Que estarían haciendo? ¿Cuándo me sería posible volverlos a ver? Pronto sería Día del Padre y estaba seguro que ellos pensaban que yo estaría en casa. ¡Por primera vez en mucho tiempo mi esposa tendría la certeza de saber en dónde estaba yo!

Llegamos a un lugar, unos minutos antes me permitieron enderezarme, la casa parecía bodega, no oficinas de gobierno, pitaron y por radio avisaron que habían llegado. Abrieron, subimos unas rampas, no recuerdo cuantos niveles, se estacionaron y se bajaron, el tipo gordo le grito a dos que estaban ahí: "¡Bájenlo!" ellos corrieron a la camioneta, me tomaron de la playera y me bajaron. Uno me grito: "De rodillas pendejo" (creo que "pendejo" es su palabra favorita), yo le conteste: "¿Para qué? ¿Acaso vamos a rezar?" entonces me tumbaron mientras me decían: "Te vamos a quitar lo respondón, no sabes lo que te vamos a hacer, pendejo". Me estaban pateando entre los dos cuando alguien les grito: "¡Déjenlo pendejos, el maestro no es un delincuente, está aquí por un error del gobierno!" Era el tipo gordo, el mismo que me detuvo y presumió haber detenido a Eugenio hacía casi un año, ahora se presentaba con aires de redentor.

Me llevaron a los separos, pero me dejaron en la entrada, el gordo dijo: "No lo suban, aquí se queda." Me sentaron en la entrada, el del escritorio me estaba cuidando. Platicaban entre ellos, siempre de manera despectiva hacia mí, hacia nosotros los maestros. Por convicción no resistí y les empecé a decir de nuestra lucha, nuestro deseo de democracia sindical, del daño que Elba Esther nos está causando al gremio y a la sociedad en general. Entonces descubrí que ellos también odian a la maestrucha.

Después de un rato llego una señora ya entrada en años, le decían "jefa", llegó con 2 personas más. Caminó directo a donde yo estaba, se paró frente a mí, puso las manos en su cintura y con marcado desprecio me dijo: "Así que tú eres Gonzalo, el más radical de la Sección XVIII... vamos ver si eres tan rudo como te pintan." "Tú (señaló a uno de sus acompañantes), quédate aquí con él, tú lo vigilas y tú me respondes por él." Se paró frente a mí, cruzo los brazos y no me quitaba la vista de encima. Yo seguí discutiendo con los otros dos sobre Gordillo y como el Gobierno Federal la sostiene en el poder. Uno de ellos dijo: "Mira maestro, no tomes a mal que te detuvimos, nosotros no tenemos nada contra ustedes, pero es nuestro trabajo." Les pregunté entonces por qué los golpes y solo dijeron: "Es parte del show."

Mientras discutíamos yo intentaba ordenar mis ideas, en algún momento tendrían que presentarme a declarar y no estaba seguro de poder tener un abogado, aunque también estaba la posibilidad de que nunca lo hicieran. Me acordé de Edmundo, de Gabriel, de Francisco, y sin el ánimo de compararme con ellos pues son unos verdaderos luchadores sociales, tuve miedo de que me hicieran lo mismo. Entonces... ¿Qué hacer? Decidí declararme luchador social, preso político, (estoy consciente que ni soñando mi trabajo alcanza para tener ese estatus).

La "jefa" regresó y le dijo a mi vigilante: "necesitamos fotos de este hijo de la chingada, ¿traes tu cámara?" el asintió. Me sacaron de ahí, y me llevaron a otro lugar a tomarme fotos, a un lado estaban un grupo de personas y comentaron: "¿Este que hizo? ¿Con cuanta droga lo agarraron?" En cuanto pude les dije: "No soy delincuente, estoy detenido por luchar contra las políticas del gobierno. Soy Gonzalo... Soy Maestro... Soy de Michoacán." Eso hizo enojar a mis captores y me empezaron a golpear nuevamente, ahora con la complacencia de la "jefa" que reía y les gritaba: "¡Enséñenle a este cabrón a luchar contra el Gobierno!"

Llegó el tipo gordo y dejaron de pegarme, me dijo: "No los hagas enojar." Yo le contesté: "Soy, Gonzalo, soy maestro, soy de Michoacán. No soy un delincuente."

Otro rato después me pasaron a revisión médica, la doctora me dijo que me quitara toda mi ropa y sin revisarme se limitó a decir: "Date una vuelta. Es todo vístete." Le dije que me dolía el pecho, que si tenía alguna aspirina o algo parecido. Me arrepentí de haberlo dicho cuando vi su gesto y me pregunto: "Y los golpes no te duelen, no escuché que te quejaras cuando te pegaban." Me dio mucho coraje y con el mismo desprecio le contesté: "Es más fuerte mi coraje y más grande mi dignidad."

Me regresaron al lugar donde me mantenían sentado. Les volví a insistir en la necesidad y derecho de hacer por lo menos una llamada telefónica. Volvieron a decirme que ahí ese derecho no existía. Tenía hambre, durante la marcha me habían llevado una torta y un licuado que compartí con Fabián pues él tampoco había almorzado. Pero hambre, dolor y tristeza era algo que no podía permitirme.

Cuando regresó la "jefa" les dijo que debían trasladarme. Se dirigió a mí y me dijo que me trasladarían al Reclusorio Sur para ponerme a disposición del Juez, de alguna manera eso me tranquilizó un poco, pues eso significaba que tendría un juicio y que no me estaban escondiendo.

No tenía idea de la hora pero aún era de día cuando salimos de ese lugar, me trasladaron en una camioneta similar a la anterior. Durante el trayecto la "jefa" recibió varias llamadas y por lo que contestaba yo suponía que le preguntaban del trayecto y por mi estado de salud. Lo confirme cuando poco antes de llegar al Reclusorio me dijo: "Allá adentro tenemos mucha gente, si tú dices que te golpeamos no amaneces."

La verdad es que durante el trayecto al Reclusorio me dio un poco de tristeza, la tarde estaba muriendo y no es nada agradable saber que esa noche dormiría en la cárcel. Veía cómo circulábamos entre el tráfico de la ciudad, ni siquiera intenté ubicarme, ¿Para qué? Estaba en manos de mis captores y lo que pasara ya no dependía tanto de mí.

No pude evitar recordar cuantas veces habíamos comentado la posibilidad de que esto pasara, las recomendaciones que les hice a cada uno de mis compañeros. Ahora ya solo me quedaba confiar en que lo harían de manera correcta y oportuna. Apenas unos días antes me tuve que retirar del Plantón Nacional en contra de mi voluntad, ya en el autobús -apenas saliendo del Zócalo-, les comenté a los compañeros que venían conmigo, Ángeles, Xiomara, Jorgito, entre otros, que el riesgo de ser detenido era serio, y como un favor especial les pedí que si eso sucedía hablaran con Jorge y que le dijeran que yo estaría bien, que lo importante era asegurar el triunfo de la jornada de lucha, que no permitiera que con mi detención nos tomaran del cuello y que nos condicionaran para perder, les pedí que en todo momento mantuvieran la entereza y la seguridad de que yo sabría resistir el tiempo que fuera necesario, les encargué que en todo momento le dieran ánimos a mi esposa, a mis hijos. Yo mismo esperaba que nunca sucediera, pero ahora estaba ahí, en una camioneta blanca, rumbo al Reclusorio Sur, escoltado por un grupo de policías que a la más breve indicación de su "jefa" me golpeaban. Ya solo me quedaba confiar en mis compañeros.

Cuando la "jefa" me dijo: "Teníamos mucho tiempo buscándote, ahora vamos a ver cuánto tiempo te dura tu fuerza." Me dio risa, pensé: "Hace una semana me tuvieron y me dejaron ir. Seguramente Gordillo los regañó porque me dejaron salir." Y es verdad, el 10 de junio fuimos a "huevear" la casa de Elba Esther y de regreso la policía capitalina nos detuvo a 10 compañeros, pero nunca nos doblaron a pesar de su aparatosa movilización policiaca, en todo momento les demostramos nuestro desprecio al sistema y mantuvimos la entereza, la seguridad de haber hecho lo correcto. Salimos casi 2 horas después gracias a la movilización inmediata de los compañeros que estaban en el plantón. También avisamos a Morelia, pero los compañeros que estaban en la toma de la Secretaria de Educación consideraron que era más prudente guardar silencio.

En algún punto de la ciudad me ordenaron agacharme, me cubrieron con un trapo y aunque ya no me encañonaron me ordenaron que no me moviera. Después de unos minutos detuvieron la camioneta, me dijeron que habíamos llegado al Reclusorio Sur.

Me bajaron de la camioneta como a unos 15 o 20 metros de la puerta de ingreso, ahí me entregaron a los guardias del Reclusorio. El trato no fue diferente y yo también ahí mantuve mi dignidad en alto.

Uno de los guardias me empujó por la espalda mientras me gritaba: "¡Corriendo!" yo me detuve y mirándole de frente le contesté: "No voy a correr porque no tengo ganas de entrar". Cuando cruce la puerta me ordenaron que caminara pegado a la pared, después me hicieron caminar por una especie de túnel muy angosto, donde apenas cabía -y gordo no estoy-, cuando salí de ahí, un guardia, muy joven por cierto, me gritaba: "¿Porque te agarraron? ¿De qué banda eres?" mientras me empujaba hacia la pared. Mientras caminaba le contesté: "No soy ningún delincuente, no pertenezco a ninguna banda. Soy Gonzalo, soy maestro, soy de Michoacán, y estoy aquí por luchar contra el Gobierno."

De alguna manera eso sirvió, por lo menos él ya no volvió a agredirme y por lo menos él desde ese momento me trató con respeto.

Me pidieron que entregara mis cosas -las que no me habían quitado-, las agujetas, el cinturón, la cartera, querían quitarme el dinero pero les dije que prefería romper los billetes que dejárselos a ellos, se supone que

“tiraron” mi cinturón y las agujetas. Me ordenaron que me desvistiera por completo, para asegurarse que no portaba ningún tipo de arma o droga, según ellos. Ahí empezó otro tipo de represión. Cada uno de los guardias en cada puerta preguntaban lo mismo: Tu nombre, edad, de donde eres, porque te detuvieron, quienes te detuvieron, donde te detuvieron... Y yo también me tuve que aprender una misma respuesta que como buen declamador empecé a recitar con cada uno de los guardias.

Cruzamos muchos pasillos, no recuerdo con exactitud cuántos, la tarde estaba terminando de morir, de pronto ya no era posible saber si era de día o de noche, pues las luces encendidas no permitían ver hacia el exterior.

Mientras me llevaban de oficina en oficina, siempre preguntando los mismos datos, pude ver que algunos presos ayudaban a atender en las oficinas pero no dejan de darles un trato de delincuentes reos. Yo no sé cuál sea la estructura de la Prisión pero aparte de las incontables puertas que tuve que cruzar pasé por muchas oficinas donde invariablemente me preguntaban lo mismo, pero en ninguna perdí la oportunidad de decirles de nuestra lucha, las razones que nos mueven a tocar, patear y abrir puertas donde sea necesario, así me di cuenta que odian a la asesina Gordillo y que a FECAL lo consideran un espurio.

En algún momento los guardias me dejaron hablar por teléfono, ¡una tarjeta de \$30 me la vendieron en \$100! Pero no tenía muchas opciones. Marque y marqué y nadie me contestaba, después me enteraría que les decían: “Tienes una llamada del Reclusorio Sur, si la aceptas presiona 1, si no la aceptas presiona 2.” Y como de ahí extorsionan pues no la aceptaban, eso dijo mi niño. Finalmente logre comunicarme a la casa, con mi niño y mi esposa, les pedí que le informaran a Jorge que me tenían en el Reclusorio Sur, que le dijeran que estaba bien que no se preocuparan, entonces me informaron que ya sabían dónde estaba, que los compañeros se habían movilizad de manera inmediata. También logré comunicarme a Morelia y les pedí que no bajaran la guardia, que ante todo y por sobre todo estaba la Jornada de lucha.

Más tarde me llevaron a una oficina que le llamaban Oficialía o algo así, ahí empezó nuevamente el interrogatorio, pero también en ese lugar un agente de la AFI, ese al que la “jefa” le indico que me cuidara, entregó mi celular y mi computadora, ahí tenían también mi cartera. Me hicieron y me entregaron un vale para recoger mis cosas “cuando saliera de ahí.”

A pesar del trato rudo, déspota y prepotente, ya estaba tranquilo, sabía que los compañeros estaban peleando mi libertad.

El licenciado encargado de ese despacho parecía tener un especial interés en mi detención, pero entre la plática encontramos una coincidencia, una afinidad común: La carpintería. Y empezamos a hablar de muebles y madera. Su trato cambió, fue mucho mejor. Incluso me atreví a pedirle que me prestara mi celular para sacar un número de teléfono y poder hablar con Jorge, no solo accedió, ¡sino que me permitió hablar desde mi teléfono! Me dijo que pasara a la parte posterior de la oficina para que no me vieran, ahí tenían una cama, supongo que ahí duermen cuando hacen guardia. Para mi fortuna, llegó su jefe y como yo estaba ahí escondido pues me fue muy bien, porque entro la secretaria y me dijo que no podía salir, porque si me descubría el jefe los castigarían, así que aproveche y me di vuelo llamando y mandando mensajes hasta que se acabó la batería de mi teléfono.

Hable con mi Secretario General –nunca como en esa ocasión me dio tanto gusto escuchar su voz-, me dijo que estaba afuera del Reclusorio junto con otros compañeros, que no me dejarían solo. Me preguntó cómo estaba yo... y le mentí, le dije que estaba bien, que no se preocupara, le pedí que asegurara la jornada de Lucha, que no permitiera que con mi detención nos tomaran del cuello y nos obligaran a perder. Él me dijo que eso no pasaría, que estuviera tranquilo, que me sacarían de ahí. Le creí, sabía que estaba convencido de eso.

Me dio mucho ánimo saber que los compañeros que andaban conmigo estaban bien, que el compa Berna se comunicó de inmediato con los compañeros del CES, que la movilización fue inmediata, que llegaron hasta las puertas de la Secretaría de Gobernación exigiendo mi presentación y libertad, rompieron el cerco. Me platicó que el plantón se sostendría hasta que yo saliera libre, que nadie se retiraba, que compañeros de todas las regiones estaban dispuestos a resistir en México, que mis hermanos Purépechas del Sector IX ahí estaban, (después me enteré que compañeros integrantes del Comité Seccional, de mi región, se retiraron ese mismo día).

Me dijo que a las 12 del día siguiente me presentarían ante el Juez, que estuviera listo, le contesté que yo estaba listo, que por lo menos esa noche no pensaba ir a ningún lado. (Sin querer me hizo recordar aquel diciembre de 1993, cuando siendo estudiantes Normalistas fuimos detenidos en Boca del Rio, Veracruz

mientras nos dirigíamos a Hecelchakán Campeche al Congreso de la FECSM, esa vez nos pusieron en 2 celdas, ese día Gerardo le grito a Jorge "La Hormiga": "¡Hormiga, ven!", "¡No! ¡Mejor ven tú!" "¡Ándale, ven! ¡Quiero platicar contigo!" "¡No, ven tú, es que no tengo ganas de salir!" Aquella vez nos pusieron el dedo, y esta vez yo estaba en la cárcel porque Luis Antonio dio nuestros nombres.)

Le pedí que sacaran al compañero Simón de la ciudad, que también lo querían detener. El insistió mucho en que me mantuviera tranquilo. Creo que no creyó que me encontraba bien, creo que sabía que no me estaban tratando nada bien. Creo que uno a otro tratábamos de levantar nuestro estado de ánimo. Luego supe que de verdad estaba preocupado, y como no, si entre sus muchas cualidades sabe preocuparse y ocuparse de sus compañeros. Le pedí que viera que mis niños estuvieran bien y que los convenciera de no viajar a México, que yo regresaría pronto.

En esos minutos logre mandar mensajes a los compañeros para que no se preocuparan por mí, sabía que ese equipo de Coordinadores que se mantienen firmes en el trabajo estarían preocupados, les pedí que recordaran lo que habíamos platicado tantas veces y les aseguré que yo estaba bien, que si alguien preguntaba dijeran que yo estaba bien.

Se descargó el teléfono y ya no pude comunicarme más, solo quedaba esperar. Y ahí esperé hasta que se fue el "jefe", ojala no se hubiera ido, así podría estar más tiempo en ese lugar, pero tuve que salir de esa oficina, le agradecí al licenciado el apoyo brindado. Me dijo que se aseguraría que pasara bien la noche y le encargo a su asistente que hablara con el jefe de celadores para que me brindaran "garantías de seguridad", por alguna razón sus palabras me dieron miedo. No lo volví a ver.

Me regresaron al área de Ingreso, aún faltaban más oficinas por recorrer, las mismas preguntas por contestar.

Como a las 3:30 am me llevaron a una celda, sus medidas de seguridad fueron llevarme a un área completamente solo, un área donde cabían 4 pies míos de ancho y 8 de largo, eso me hizo deducir que la celda media entre 1m por 2 de largo. A esa hora de la mañana México siempre es frío, pero la cárcel lo es mucho más. Intente dormir sin lograrlo, el frío y el temor de que algo pudieran hacerme en medio de esa soledad no me dejó dormir. Si algo más intentaba el estado ese sería un buen momento...

A las 5am pasan "revista", y me hizo sentir mucho mejor estar en el patio con los demás detenidos aunque el frío calaba fuerte. Nos formaron y pasaron lista, después ya nadie regresó a su celda, todos permanecemos en el patio. Como a las 6:30 empezaron a llamar a varios, entre ellos a mí. A las 7:00am nos pasaron a un patio pequeño y ahí nos volvieron a formar, le pregunte al que estaba a mi lado porque nos habían llevado ahí y me dijo que nos pasarían a juzgados.

Casi a las 9am me tocó pasar al edificio de los Juzgados, me dijeron que me presentara en el Juzgado 14°. Cuando me presenté me dijeron que esperara, que me tocaba hasta las 12 del día, que podía esperar en la rejilla o en el pasillo, me quedé en la rejilla por si decidían adelantar la audiencia. Les pedí que me prestaran un libro, periódico o alguna revista para leer mientras llegaba el momento. Me prestaron una revista de espectáculos de muchos meses atrás que me permitió enterarme de la vida de la farándula.

No recuerdo a qué hora empezó la audiencia, pero me dio mucho gusto ver a los compañeros abogados del Departamento Jurídico de la Sección XVIII, Berna y Luis. Platicamos poco, pero suficiente para que me contaran que los compañeros se estaban movilizand, que también en Morelia los compañeros estaban en actividad en las oficinas de la PGR, que el Plantón Nacional se sostenía, que Jorge y un equipo de compañeros estaban afuera del Reclusorio, que entre ellos estaban mis compañeros de oficina, que les preocupaba no tener la certeza de que yo estaba bien...

Durante la audiencia supimos exactamente de qué y quién me acusaba, incluso logramos ver algunas fotos del expediente. En algún momento de la audiencia los abogados pidieron el beneficio de libertad bajo caución, fijaron la fianza y los compas salieron a ver lo del dinero, insistieron en que no me preocupara y yo insistí en que le dijeran a los compañeros que yo estaba bien. No recuerdo de quien fue la idea pero dijeron que buscarían algo de comer y el personal del juzgado estuvo de acuerdo en que verían la manera de pasar la comida por la rejilla, tenía más de 24 horas sin comer, aunque a decir verdad no había sentido esa necesidad hasta antes de ver a mis compañeros abogados.

Cuando volvieron me llevaron unas quesadillas de no sé qué carambas pero eso no importaba tanto y un refresco. Me dijeron que en unas horas saldría libre, les pedí algo para leer uno de los compañeros me prestó un libro sobre el Cardenismo que me ayudo a sobrellevar esas largas horas de tedio, de espera de la libertad,

física, porque mis ideas nunca estuvieron encarceladas. El personal del Juzgado sugirió que no regresara al reclusorio, que permaneciera ahí hasta el momento de mi liberación para evitar agresión alguna, desde luego que acepté, no tenía nada de ganas de que me volvieran a golpear. Aunque en medio de una soledad física muy grande ahí me sentía relativamente seguro.

Ya tarde, tal vez después de las 11pm me dijeron que debía volver al reclusorio, que no tardaría en salir, me despedí de Berna y Luis, con la seguridad de que nos veríamos unos minutos más tarde afuera del Reclusorio.

Lo que yo no sabía es que aún faltaba volver a pasar tantas puertas como las que pase para entrar, y recuperar mis cosas fue otro lio, pues Mele no pudo recogerlas por el horario. Había muchas trabas, mesas donde decían: "¿Este es el del Sindicato de Michoacán?" y había reacciones diversas, algunos dejaban los documentos de lado y ahí los olvidaban, pero otros le daban trámite enseguida. Me dieron un papelito con datos que debía aprenderme de memoria, en cada puerta preguntaban lo mismo de manera aleatoria, cualquier titubeo significaba regresar al final de la fila para poder salir. Y ese día salimos del Reclusorio poco más de 50 personas.

Ya en la última puerta los guardias pedían dinero para salir pronto, no había nada que nos entretuviera, solo eso, se paga para salir, si no pagas te esperas hasta que ellos quieran. En silencio yo empecé a cantar nuestro himno "Venceremos". Uno de los guardias pregunta: "¿Quién es el maestro de Michoacán?" levanto la mano, yo era el último de la fila de ese grupo de 10. Sentí que algo andaba mal cuando sin decir nada camino hacia mí, me tomó del hombro y me llevó a la puerta, sin soltarme le dijo al guardia: "El maestro ya se va, yo ya revisé sus cosas." Me dijo: "Mis hermanas también son maestras y sus hijos están en escuelas públicas en Morelia." Me di vuelta para agradecerle, pero no me salió la voz.

Apenas cruce la puerta la gente empezó a aplaudir eran familiares de otros presos que festejaban la salida de uno como si fuera la de su familiar, en silencio pero con todas las fuerzas de mi interior yo gritaba nuestra consigna "**¡La patria está llamando a sus hijos a luchar, los maestros Michoacanos... no le vamos a fallar!**" Vi una mano levantada en lo alto para saludarme, era Melecio, un fuerte abrazo en silencio al que se agregó Rogelio, no había palabras, no salían, solo la emoción de volver a encontrarnos, solo la certeza de estar nuevamente en la calle, caminamos hacia la camioneta ahí estaban los abogados.

Fuimos al Zócalo, me dijeron que ahí nos esperaban los compañeros. El Plantón ya lo habían levantado, los compañeros estaban ya en los autobuses y algunos nos esperaban sobre la plancha.

Eran casi las 4 de la mañana cuando pude saludar y los compañeros, creo que todos estábamos contentos de encontrarnos, me dio mucho gusto ver a Jorge que aunque cansado estaba ahí, esperando a que llegara. Después de breves comentarios nos subimos a los autobuses, los compañeros ya tenían mi lugar apartado, les pedí que en alguna tienda se detuvieran que tenía hambre y quería una coca, mi comadre me dio fruta... ¡Ahora sí tenía hambre!

Nuestro regreso fue un viaje accidentado, pasaban de las 9am cuando dejé el autobús en la caseta de Zinapécuaro, ahí me estaban esperando mi esposa y mis hijos, no tengo palabras para describir la emoción que sentí cuando mi niña me dijo: "Busqué las velitas de mi cumpleaños, solo rescaté 3, pero las prendí y cambié mi deseo, pedí que pudieras volver a casa..." Estábamos nuevamente los cuatro juntos, con la certeza de que no estábamos solos, de contar con nuestros compañeros, pero con una certeza mayor. No hay nada de que arrepentirse. Este es el camino correcto, nunca nadie nos dijo que fuera un camino fácil, pero con todo y eso, hay que recorrerlo.... Tal como decimos y dicen mis niños cerrando su puño: **¡¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!!**

CAMARADAS: Cuando termino de escribir esto, los Jueces han dictado sentencia, como era de esperarse, me han declarado culpable. Yo tengo algo que agregar a pesar de lo vivido: **¡¡EN LA ACTIVIDAD NOS VEMOS!!!**
Octubre 2011.

CULPABLE... ¿DE QUE?

El Juez ha dictado sentencia
Y me ha declarado culpable,
De los cargos que el Estado
Dice que soy responsable.
Me ha sentenciado a cárcel
Con una multa además,
Me suspende mis derechos...
¡Creo que me quieren chingar!

OCUPEMOS EL FUTURO

Noam Chomsky* LA JORNADA 2 de noviembre de 2011 MÉXICO

Pronunciar una conferencia Howard Zinn es una experiencia agri dulce para mí. Lamento que él no esté aquí para tomar parte y revigorizar a un movimiento que hubiera sido el sueño de su vida. En efecto, él puso buena parte de sus fundamentos.

Si los lazos y las asociaciones que se están estableciendo en estos notables eventos pueden sostenerse durante el largo y difícil periodo que les espera -la victoria nunca llega pronto-, las protestas de Ocupemos podrían representar un momento significativo en la historia estadounidense.

Nunca había visto nada como el movimiento Ocupemos, ni en tamaño ni en carácter; ni aquí ni en ninguna otra parte del mundo. Las avanzadas de Ocupemos están tratando de crear comunidades cooperativas que bien podrían ser la base para las organizaciones permanentes que se necesitarán para superar las barreras por venir y la reacción en contra que ya se está produciendo.

Que el movimiento Ocupemos no tenga precedentes es algo que parece apropiado, pues ésta es una era sin precedentes, no sólo en estos momentos sino desde los años 70.

Los años 70 fueron una época decisiva para Estados Unidos. Desde que se inició el país, éste ha tenido una sociedad en desarrollo, no siempre en el mejor sentido, pero con un avance general hacia la industrialización y la riqueza.

Aun en los periodos más sombríos, la expectativa era que el progreso habría de continuar. Apenas tengo la edad necesaria para recordar la gran depresión. Para mediados de los años 30, aunque la situación objetivamente era mucho más dura que hoy, el espíritu era bastante diferente.

Se estaba organizando un movimiento obrero militante -con el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) y otros- y los trabajadores organizaban huelgas con plantones, a un paso de tomar las fábricas y manejarlas ellos mismos.

Debido a las presiones populares se aprobó la legislación del nuevo trato (New Deal). La sensación que prevalecía era que saldríamos de esos tiempos difíciles.

Ahora hay una sensación de desesperanza y a veces de desesperación. Esto es algo bastante nuevo en nuestra historia. En los años 30, los trabajadores podían prever que los empleos regresarían. Ahora, los trabajadores de manufactura, con un desempleo prácticamente al mismo nivel que durante la gran depresión, saben que, de persistir las políticas actuales, esos empleos habrán desaparecido para siempre.

Ese cambio en la perspectiva estadounidense ha evolucionado desde los años 70. En un cambio de dirección, varios siglos de industrialización se convirtieron en desindustrialización. Claro, la manufactura siguió, pero en el extranjero; algo muy lucrativo para las empresas pero nocivo para la fuerza de trabajo.

La economía se centró en las finanzas. Las instituciones

financieras se expandieron enormemente. Se aceleró el círculo vicioso entre finanzas y política. La riqueza se concentraba cada vez más en el sector financiero. Los políticos, enfrentados a los altos costos de las campañas, se hundieron más profundamente en los bolsillos de quienes los apoyaban con dinero.

Y, a su vez, los políticos los favorecieron con políticas favorables para Wall Street: desregulación, cambios fiscales, relajamiento de las reglas de administración corporativa, lo cual intensificó el círculo vicioso. El



colapso era inevitable. En 2008, el gobierno una vez más salió al rescate de empresas de Wall Street que supuestamente eran demasiado grandes para quebrar, con dirigentes demasiado grandes para ser encarcelados.

Ahora, para la décima parte del uno por ciento de la población que más se benefició de todos estos años de codicia y engaños, todo está muy bien.

En 2005, Citigroup -que, por cierto, ha sido objeto en repetidas ocasiones de rescates del gobierno- vio al lujo como una oportunidad de crecimiento. El banco distribuyó un folleto para inversionistas que los invitaba a poner su dinero en algo llamado el índice de la plutonomía, que identificaba las acciones de las compañías que atienden al mercado de lujo.

El mundo está dividido en dos bloques: la plutonomía y el resto, resumió Citigroup. Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá son las plutonomías clave: las economías impulsadas por el lujo.

En cuanto a los no ricos, a veces se les llama el precariado: el proletariado que lleva una existencia precaria en la periferia de la sociedad. Esa periferia, sin embargo, se ha convertido en una proporción sustancial de la población de Estados Unidos y otros países.

Así, tenemos la plutonomía y el precariado: el uno por ciento y el 99 por ciento, como lo ve el movimiento Ocupemos. No son cifras literales pero sí es la imagen exacta.

El cambio histórico en la confianza popular en el futuro es un reflejo de tendencias que podrían ser irreversibles. Las protestas de Ocupemos son la primera reacción popular importante que podrían cambiar esa dinámica.

Me he ceñido a los asuntos internos. Pero hay dos peligrosos acontecimientos en la arena internacional que opacan todo lo demás.

Por primera vez en la historia hay amenazas reales a la sobrevivencia de la especie humana. Desde 1945 hemos tenido armas nucleares y parece un milagro que hayamos sobrevivido. Pero las políticas del gobierno de Barack Obama y sus aliados están fomentando la escalada.

La otra amenaza, claro, es la catástrofe ambiental. Por fin, prácticamente todos los países del mundo están tomando medidas para hacer algo al respecto. Pero Estados Unidos está avanzando hacia atrás.

Un sistema de propaganda, reconocido abiertamente por la comunidad empresarial, declara que el cambio climático es un engaño de los sectores liberales. ¿Por qué habríamos de ponerles atención a estos científicos?

Si continúa esta intransigencia en el país más rico y poderoso del mundo, no podremos evitar la catástrofe.

Debe hacerse algo, de una manera disciplinada y sostenida. Y pronto. No será fácil avanzar. Es inevitable que haya dificultades y fracasos. Pero a menos que el proceso que está ocurriendo aquí y en otras partes del país y de todo el mundo continúe creciendo y se convierta en una fuerza importante de la sociedad y la política, serán exiguas las posibilidades de un futuro decente.

No se pueden lanzar iniciativas significativas sin una base popular amplia y activa. Es necesario salir por todo el país y hacerle entender a la gente de qué se trata el movimiento Ocupemos; qué puede hacer cada quien y qué consecuencias tendría no hacer nada.

Organizar una base así implica educación y activismo. Educar a la gente no significa decirle en qué creer; significa aprender de ella y con ella.

Karl Marx dijo: La tarea no es solamente entender el mundo sino transformarlo. Una variante que conviene tener en cuenta es que si queremos cambiar al mundo más nos vale entenderlo. Eso no significa escuchar una plática o leer un libro, si bien eso a veces ayuda. Se aprende al participar. Se aprende de los demás. Se aprende de la gente a la que se quiere organizar. Todos tenemos que alcanzar conocimientos y experiencias para formular e implementar ideas.

El aspecto más digno de entusiasmo del movimiento Ocupemos es la construcción de vínculos que se está dando por todas partes. Si pueden mantenerse y expandirse, el movimiento Ocupemos podrá dedicarse a campañas destinadas a poner a la sociedad en una trayectoria más humana.

* (Este artículo está adaptado de una plática de Noam Chomsky en el campamento Ocupemos Boston (Occupy Boston), en la plaza Dewey, el 22 de octubre. Habló ahí como parte de la Serie de Conferencias en Memoria de Howard Zinn, celebrada por la Universidad Libre de Ocupemos Boston. Zinn fue historiador, activista y autor de *A People's History of the United States*.)

(El libro más reciente de Noam Chomsky es 9-11: Was There an Alternative?)

Chomsky es profesor emérito de Lingüística y Filosofía en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, en Cambridge, Massachusetts.

De nuestra América...

La indignación no puede ser condición perpetua

1 de noviembre de 2011

Por: Eduardo Mora Basart (Tomado de La pupila insomne)

La reformulación a inicios de los setenta del pasado siglo de la economía política desde la teoría clásica y keynesiana hasta el neoliberalismo, condujo a una doctrina de dimensión económica, política e ideológica, donde las necesidades sociales son supeditadas a la ley de maximización de las ganancias, condicionada - en su esencia - por la disminución de los salarios y la eliminación de los sindicatos, al constituir la principal amenaza al mercado laboral.

Previo al tránsito a la fase neoliberal, los teóricos de las élites se encargaron de prever que "el exceso de democracia" era un obstáculo para la "democracia liberal" -Samuel Huntington -, desarrollando estrategias para generar en los ciudadanos apatía, desmovilización política, y potenciando la fragmentación social. Durante este período se acentúa el precariado (1). Por eso cuando en el año 2009 se desataron protestas en Grecia, Italia y Francia, eran sólo el inicio de una reacción en cadena que se expandiría por Estados Unidos, llegando a lugares tan inusitados como la región de Papúa Occidental.

Las demandas de los indignados, apuntan a la depauperación social acumulada en décadas de tránsito -según Hobsbawm - desde la era de la "depresión" hasta las catastróficas "crisis": restitución de un salario digno, institución de un sistema universal de salud, salario garantizado de por vida con independencia del empleo, educación universitaria gratuita, eliminación de una economía basada en combustibles fósiles y el paso al uso de fuentes de energía alternativas, la prohibición de todas las agencias de informes crediticios, la defensa del derecho de los trabajadores a definir su adscripción a una organización colectiva o un sindicato, la cancelación de todas las deudas -incluyendo los préstamos del Banco Mundial a otros países, entre bancos, de todos los bonos y en el mercado de valores- y el "Margin Call Debt" (Demanda para margen adicional)..

En el [Manifiesto Comunista](#) (1848) Marx y Engels aseguran: "La sociedad burguesa moderna, con sus relaciones de producción, de intercambio y de propiedad, es una sociedad que ha conjurado tan potentes medios de producción y de cambio, que se comporta como el brujo incapaz de dominar las fuerzas subterráneas desencadenadas con sus conjuros. [...]"

¿Y cómo la burguesía supera estas crisis? Por un lado, a través de la destrucción obligada de una masa de las fuerzas productivas y, por otra, con la conquista de nuevos mercados, y la explotación más intensa de los antiguos. Es decir, que remedia unas crisis preparando otras más extensas e imponentes y mutilando los medios de que dispone para precaverlas".

La potenciación del eje militarista, el intento de dinamizar las inversiones -con tasas de interés cero hasta el 2013 - y el desplazamiento de la misma hacia otras áreas

geográficas, constituyen variables capitalistas en su intento por sortear el actual colapso económico. Sin embargo, el uso de resortes como el nacionalismo y el anticomunismo no deben sorprender en el actual escenario. El antídoto nacionalista puede percibirse en algunas arremetidas contra el movimiento [Occupy Wall Street](#). Herman Cain en declaraciones a la cadena de televisión CBS señaló: "Esto es antiamericano, ya que enfrenta a la nación". New Gingrich subrayó: "creo que lo más triste es que todo esto es resultado de la lucha de clases promovida por Obama". En el programa Business, de la Cadena Fox, la comentarista Ann Coulter sentenció que las frases proferidas durante las manifestaciones pudieron ser dichas "con una leve



modificación, cuando los nazis llegaban al poder". Después agregó: "Esto es siempre el comienzo del totalitarismo". Para demonizar a los indignados muchos apelan a la obra de Antony Sutton *Wall Street y los Bolcheviques*, donde sostiene la tesis de que el corporativismo creó al comunismo. El propio presidente estadounidense Barack Obama definió al movimiento Occupy Wall Street como el ala izquierda del Tea Party. Según analistas políticos, de legitimarse la tesis de una simbiosis demócrata - Occupy Wall Street, podría beneficiarlos en las próximas elecciones presidenciales, pues simularía una posición de centro alejada del radicalismo de la ultraderecha republicana y ganarían un importante segmento de votantes.

La dictadura del capital debe enfrentarse construyendo espacios que destruyan la cosificación de las relaciones humanas, la tesis de la mala administración individual como responsable de la pobreza y el desamparo. La articulación de la izquierda global -desde una visión de clases, movimientos sociales, grupos, etc, y apelando al "intelectual colectivo" gramsciano - es condición indispensable en la actual lucha contra una formación económico - social herida de gravedad, pero que sobrevivirá mientras no exista una fuerza política lo suficientemente organizada para suplantarla.

El neoliberalismo desarticuló al movimiento sindical y partidos políticos de la izquierda sufrieron la desmoralización de la crisis del "socialismo real" a inicios de los noventa -no faltaron los traidores. Es momento de dar un giro en la historia. El camino para un nuevo sujeto histórico es transformar el modo de apropiación, posible sólo a través de la toma del poder político. Una subversión que como asegura Federico Engels en la introducción a "Las luchas de clases en Francia 1848 - 1850 ", no sólo debe ser desde abajo sino también desde arriba -desde las calles o en las urnas.

Hay que luchar en todos los terrenos -económico político, ideológico - pero sólo la toma del poder político puede conducir a una solución eficaz de los problemas sociales. La indignación no puede ser condición perpetua, el movimiento Occupy Wall Street pudiera constituir el gran ensayo de una futura transformación revolucionaria que no admite dilación.

1. Término acuñado por Guy Standing: "...millones de personas con una inseguridad crónica, a quienes el trabajo no proporciona una identidad estable, carecen de un sentimiento de seguridad económica y saben que nunca encontrarán un lugar seguro donde desarrollar su vida".

Por el mundo...

El mundo produce el doble de alimentos que los que sus 7.000 millones de habitantes necesitan

El planeta Tierra genera dos veces más alimentos de los que sus 7.000 millones de habitantes precisan para vivir, a pesar de lo cual 925 millones de personas se encontraban en situación de hambre crónica en 2010.

Derechos Humanos

Las paradojas de la globalización y del mundo en que vivimos. El planeta Tierra genera dos veces más alimentos de los que sus 7.000 millones de habitantes precisan para vivir, a pesar de lo cual 925 millones de personas se encontraban en situación de hambre crónica en 2010.

Así lo aseguró a Servimedia el director de la oficina de la FAO en España, Enrique Llevés, quien se preguntó "cómo en un planeta con tal producción puede haber gente que pasa hambre".

A su juicio, "el libre juego de la oferta y la demanda no explica el hambre en el mundo", y ni siquiera las últimas sequías y el crecimiento poblacional son motivo en vista de los datos.

Llevés apuntó a la falta de voluntad política de los Estados y a la especulación con el precio de los alimentos como las principales causas del problema, tal como recoge el libro "Especulación financiera y crisis alimentaria", de José María Medina y Katty Cascante.



Medina, director de la ONG Prosalus y coordinador de la campaña "Derecho a la alimentación. Urgente", explicó cómo el índice de precios de los alimentos de la FAO permaneció constante entre 1990 y 2006, con oscilaciones entre 90 y 120 puntos y una media en torno a los 100 para todo el período.

Sin embargo, a finales de 2006 y principios de 2007 los precios comenzaron a subir de forma incesante y alcanzaron el índice 213 en 2008, señaló. Volvieron a caer en 2009, aunque en 2010 iniciaron otra subida (hasta los 214) y en 2011 llegaron a situarse en los 240 puntos, destacó Medina.

El libro también destaca que el mercado de materias primas alimentarias pasó de unos 35.000 millones de dólares en 2004 a acumular 350.000 millones en 2009.

Para Medina, "el bluf de la burbuja inmobiliaria atrajo a los fondos de inversión a este sector, que parece seguro y rentable", lo que a su juicio explica el alza y la volatilidad en el precio de los alimentos.

A esto hay que añadir el acaparamiento del mercado en manos de unas pocas empresas, prosiguió este experto, y la acumulación de tierras, sobre todo en África, donde las multinacionales se están haciendo con grandes extensiones de terreno.

Cinco empresas controlan el 80% de la producción y el comercio de granos, cuatro el 100% de las semillas transgénicas, tres monopolizan el mercado mundial de lácteos y otras tres acaparan la producción de maíz en el mundo, apunta en el libro.

Por ello, exigió al G-20 aprobar una regulación internacional para limitar el porcentaje del mercado alimentario en manos de un solo grupo inversor; establecer una tasa contra los movimientos especulativos en este terreno; imponer una moratoria a la compraventa de tierras, y acabar con las primas a los agrocombustible.

Llaves señaló la falta de transparencia en este mercado, con gobiernos como los de China o India que no informan sobre su producción por ser secreto de Estado, lo que "solo beneficia a unas pocas empresas", indicó.

Por el mundo...

La inestabilidad de la desigualdad

NOURIEL ROUBINI

Este año se ha caracterizado por una ola global de descontento e inestabilidad política y social, que ha ocasionado que la gente salga en masa a las calles reales y virtuales: la primavera árabe; los disturbios en Londres; las protestas de las clases medias de Israel contra los elevados precios de las viviendas y la presión inflacionaria sobre los estándares de vida; las protestas de los estudiantes chilenos; la destrucción en Alemania de los coches de lujo de los "ricos"; el movimiento en la India contra la corrupción; el creciente descontento por la corrupción y la desigualdad en China; y ahora, el movimiento de los "indignados" de Wall Street en Nueva York y en todos los Estados Unidos.

Si bien estas protestas no tienen un tema único, expresan de diferentes maneras las serias preocupaciones por el futuro de las clases medias y trabajadoras del mundo ante la creciente concentración de poder entre las elites económicas, financieras y políticas. Las causas de sus inquietudes son evidentes: un alto nivel de desempleo y subempleo en las economías avanzadas y emergentes; educación y capacitación inadecuadas para los jóvenes y trabajadores que compiten en un mundo globalizado; un resentimiento debido a la corrupción, incluidas las formas legalizadas como el cabildeo; y un aumento abrupto en los ingresos y la desigualdad en la distribución de la riqueza en las economías avanzadas y emergentes de rápido crecimiento.

Por supuesto, el malestar de tantas personas no se puede reducir a un solo factor... Un cambio tecnológico que privilegia a las personas calificadas; efectos de concentración; un surgimiento rápido de disparidades en el ingreso y la riqueza en las economías con crecimiento acelerado, pero que antes fueron de bajos ingresos; y una imposición fiscal menos progresiva.

El aumento del apalancamiento de los sectores público y privado y las burbujas de crédito y de activos relacionadas son, en parte, el resultado de la desigualdad. En Europa, el desfase se cubrió con servicios públicos —educación y servicios de salud gratuitos, etc.— que no se financiaron del todo con los impuestos, estimulando así la deuda y el déficit público. En ambos casos, los niveles de deuda se volvieron insostenibles.

Las empresas en las economías avanzadas ahora están recortando empleos debido a una demanda final insuficiente, que ha conducido a un exceso de capacidad, y a la incertidumbre sobre el futuro de la demanda. Sin embargo, reducir empleos debilita aún más la demanda final porque disminuye los ingresos laborales e incrementa la desigualdad. Puesto que los costos laborales de una empresa son los ingresos y demanda laboral de alguien más, lo que para una compañía es racional es destructivo para el conjunto.

El resultado es que los mercados libres no generan la suficiente demanda final.

El problema no es nuevo. Karl Marx tenía razón al decir que la globalización, el capitalismo financiero descontrolado, y la redistribución del ingreso y de la riqueza, del trabajo al capital, podrían llevar el

capitalismo a la autodestrucción. Como él señalaba, el capitalismo desregulado puede originar brotes regulares de exceso de capacidad, un consumo insuficiente, y la recurrencia de crisis financieras destructivas que estaban alimentadas por burbujas de crédito y subidas y bajadas de los precios de los activos.

Incluso antes de la Gran Depresión, las clases burguesas iluminadas de Europa reconocían que para evitar la revolución había que proteger los derechos de los trabajadores, mejorar las condiciones laborales y salariales y crear un Estado de bienestar para redistribuir la riqueza y financiar los bienes públicos —educación, servicio de salud y una red de seguridad social. El impulso para alcanzar un Estado de bienestar moderno cobró fuerza después de la Gran Depresión cuando el Estado asumió la responsabilidad de la estabilización macroeconómica —un papel que requirió mantener una clase media amplia con el aumento de la oferta de bienes públicos, mediante una imposición progresiva del ingreso y la riqueza y la promoción de las oportunidades económicas para todos.

Así pues, el surgimiento del Estado de bienestar social fue una respuesta (a menudo de las democracias liberales orientadas al mercado) a la amenaza de las revoluciones populares, el socialismo y el comunismo a medida que aumentó la frecuencia y severidad de las crisis económicas y financieras. Siguió tres décadas de estabilidad económica y social, desde los años cuarenta hasta los setenta, periodo en el que la desigualdad disminuyó abruptamente y los ingresos medios aumentaron rápidamente.

Algunas de las lecciones sobre la necesidad de una reglamentación prudencial del sistema financiero se perdieron durante la era de Reagan y Thatcher, cuando se creó la tendencia a la desregulación masiva debido, en parte, a las fallas del modelo de bienestar social europeo. Esos defectos se reflejaron en un aumento de los déficits fiscales, una reglamentación exagerada y una falta de dinamismo económico que condujo al crecimiento esclerótico de entonces y a la crisis actual de la deuda soberana de la eurozona.

Cualquier modelo económico que no aborde adecuadamente la desigualdad se enfrentará en última instancia a una crisis de legitimidad. A menos que se recupere el equilibrio entre las funciones económicas relativas del Estado y los mercados, las protestas del 2011 se agravarán y la inestabilidad política y social perjudicará el crecimiento económico y el bienestar social a largo plazo. (FRAGMENTOS TOMADOS DE LA OPINIÓN)

*NOURIEL ROUBINI, DIRECTOR DE ROUBINI GLOBAL ECONOMICS, ES PROFESOR DE ECONOMÍA DE LA STERN SCHOOL OF BUSINESS DE LA UNIVERSIDAD DE NUEVA YORK Y COAUTOR DE CRISIS

Mundo Económico...

El dinero que financia Estados Unidos para acciones contra Cuba

Por Sinay Céspedes Moreno*

La Habana (PL) Mientras el gobierno de Estados Unidos aplica medidas para reducir en un 20 por ciento gastos en transporte, tecnología y publicidad, entidades de ese país autorizan fondos para ejecutar acciones contra Cuba.

Tras criticar la poca gestión del Congreso para lidiar con los problemas económicos de esa nación nortea, el presidente Barack Obama firmó una orden ejecutiva -el pasado 9 de noviembre- que concede a las instancias gubernamentales 45 días a fin de concretar un plan de ahorro.

Sin embargo, mientras varios sectores hacen recortes, son numerosas las evidencias de como desde la administración de ese estado, donde 14 millones de personas están desempleadas y diariamente se realizan protestas contra el sistema económico, se financian iniciativas para favorecer la subversión contra la dirección y el pueblo cubanos.



Un ejemplo reciente aconteció el pasado mes de octubre, cuando la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) se adelantó en preparar una fiesta a fin de celebrar la entrega del Premio Nobel por la Paz 2011 a los contrarrevolucionarios cubanos Oswaldo Payá y Oscar Elías Biscet, lo cual consideraban un hecho.

Con ese fin, un total de 250 mil dólares fueron aprobados para varias actividades que desarrollaría la Oficina de Intereses de Estados Unidos en La Habana, como la impresión de 100 mil camisetas con el rostro de los premiados, sobre un fondo de banderas de ambos países y la frase "Para Cuba llegó la hora".

Los complementos incluían globos, banderitas, relojes, llaveros y pulseras alegóricas al festejo y, por supuesto, el pago de los periodistas seleccionados para cubrir el evento que nunca llegó a efectuarse pues el lauro fue a parar a otras manos.

El presupuesto comprendía además hasta el pago de los trajes que lucirían en la ceremonia los supuestos galardonados, quienes se han dedicado por años a promover planes de desestabilización en Cuba, alentados por funcionarios de la administración de Washington, y sus familiares.

Finalmente el galardón lo alcanzaron Ellen Johnson-Sirleaf (presidenta de Liberia), la liberiana Leywah Gbowee (responsable de la Organización No Gubernamental Women Peace and Security Network Africa) y la activista yemenita Tawakkel Karmen.

Las acciones organizadas y financiadas desde el territorio norteño contra Cuba han sido por años denunciadas por las autoridades del archipiélago caribeño y silenciadas por los grandes medios de comunicación que operan desde Washington.

No obstante, en ocasiones las propias instancias del gobierno de Estados Unidos han admitido financiar proyectos para lo que ellos denominan fomentar la democracia.

Como parte de esa asistencia, solo para el ejercicio fiscal 2011, la administración norteamericana aprobó 62 millones de dólares destinados a la incidencia política, social y mediática en Cuba, lo cual representó un 34 por ciento superior al del 2010.

Llama la atención como a pesar de contar con 14 millones de desempleados, 46 millones de personas viviendo por debajo de la línea de pobreza y constantes protestas por el fracturado sistema económico vigente, la "asistencia" hacia La Habana crece.

¿En qué se traduce esa ayuda? Pues ese capital se dedica a reforzar el trabajo de la Sección de Intereses de Estados Unidos en La Habana y la Oficina de Asuntos Cubanos, encargada de regir, desde el Departamento del Estado en Washington, la política hacia el estado vecino.

Casi la mitad de esos 62 millones anuales se distribuye entre los medios Radio y Televisión Martí, que transmiten hacia la isla en actos de violación de las regulaciones establecidas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

Para el 2012, el gobierno de Obama propuso emplear otros 20 millones de dólares a fin de ampliar proyectos encaminados a fomentar la libertad en Cuba, principalmente a través de Usaid.

Esos fondos los administran principalmente organizaciones y empresas norteamericanas, en esencia radicadas en el estado de La Florida, las cuales contribuyen con dinero y equipos a grupúsculos cubanos que solo deben cumplir con el requisito de oponerse al Ejecutivo nacional.

En junio de este año, Usaid publicó tres convocatorias para planes relacionados con la libertad de información y expresión, así como el apoyo a la sociedad civil en Cuba, los cuales contaban con un capital de 21 millones de dólares.

La agencia gubernamental aseguró que destinaría seis millones de dólares a proyectos para facilitar el libre acceso de los cubanos a la información mediante nuevas tecnologías y medios tradicionales. Otros seis millones se otorgarían a programas con el objetivo de impulsar la libertad de expresión y asociación en los jóvenes con edades entre 12 y 24 años.

Los nueve millones restantes, para concientizar a miembros de comunidades locales, barrios u otros grupos con sus derechos y responsabilidades cívicas, desarrollar habilidades de liderazgo y prepararlos para participar plenamente en el desarrollo democrático.

Pero mientras el capital anual para acciones contra la mayor de las Antillas aumenta, de acuerdo con datos de 2010 publicados por la Oficina de Censo de Estados Unidos, en términos porcentuales, la tasa de pobreza es la más alta desde 1993, con un 15,1 por ciento.

Según las perspectivas del National Poverty Center de la Universidad de Michigan, tomará al menos unos seis o siete años para que la tasa de pobreza general regrese a los niveles del año 2000, cuando se reportó un 11,7 por ciento.

Las estadísticas revelaron además que el ingreso anual de los hogares promedio cayó en un 2,3 por ciento, hasta llegar a los 49 mil 445 dólares y el número de habitantes sin seguro médico supera los 50 millones.

*Periodista de la Redacción Norteamérica de Prensa Latina.

Federación Sindical Mundial
-Región América-

Consejo Editorial: Guillerma Rivero Hernández, Carlos A. Pérez Benítez.

Dirección: Ramón Cardona.

Estamos situados en: Calle 190 No.1306, entre 13 y 15, Reparto Siboney, Playa, La Habana, Cuba.

Teléfonos: (537) – 271-4345 ext - 102, 104, y 272-0739-ext-102. Fax: (537) 273-5921.

E-mails: Ramón Cardona: ramon@fsm.ctc.cu, Gilda Chacón gilda@fsm.ctc.cu, Guillerma Rivero: guille@fsm.ctc.cu

Exprésenos su opinión y sugerencias acerca de este trabajo:

Revista Acontecimientos Sindicales: revista@fsm.ctc.cu